УТВЕРЖДЕНЫ
(Приложение 1 к протоколу
заседания общественного совета
по проведению независимой оценки качества условий
осуществления образовательной деятельности,
осуществляемой муниципальными образовательными
организациями муниципального образования
Сланцевский муниципальный район Ленинградской области
от 13 апреля 2020 года № 1)

РЕЗУЛЬТАТЫ
независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Сланцевского муниципального района Ленинградской области в 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение……..…..... 3

Методика расчета показателей НОК УОД…….. 5

Аналитическая справка по результатам сбора
и обобщения информации……..…….. 11

Сводная таблица показателей, характеризующих общие критерии
оценки качества условий осуществления
образовательной деятельности…… 14

Результаты НОК УОД по каждой образовательной организации
с рекомендациями по улучшению деятельности…….……. 20

Итоговый вывод о качестве работы образовательных организаций……. 90

Приложение 1.
Анкета для проведения социологического опроса потребителей образовательных услуг……..…… 93

Приложение 2.
Анкета для проведения экспертной оценки обследования образовательной организации на наличие условий осуществления услуг……..…… 98

Приложение 3.
Установленный нормативными правовыми актами объем информации (количество материалов/единиц информации) о деятельности образовательной организации, которая должна быть размещена на общедоступных информационных ресурсах……..…… 101

Приложение 4.
Перечень образовательных организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества оказания услуг……..…….. 106

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с техническим заданием муниципального контракта №2/2020 от 20 января 2020 года по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Сланцевского муниципального района Ленинградской области в 2020 г., заключенного между Комитет образования администрации муниципального образования Сланцевский муниципальный район Ленинградской области (далее – Заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Курс образования» (далее – Оператор), были оказаны следующие услуги:

1. Разработка методики проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (далее – НОК УОД) организациями, в том числе описание методов и инструментария сбора, обработки, интерпретации информации о деятельности организаций.

2. Осуществление сбора, обработки и анализа информации, необходимой для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями в соответствии с показателями, характеризующими общие критерии оценки качества условий организациями, осуществляющими образовательную деятельность, включая:

- проведение социологического опроса не менее 40% получателей образовательных услуг – обучающихся от 14 лет, родителей или законных представителей (но не более 600 респондентов);
- анализ нормативных правовых актов, регулирующих деятельность организаций,
- анализ информации о деятельности организаций, размещенной на их официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»);
- анализ информации о деятельности организаций, представленной на информационных стендах в помещениях организаций, размещенной в брошюрах, буклетах;
- анализ иной общедоступной информации об образовательных организациях.

3. Подготовка и предоставление Заказчику аналитического отчета о проведении независимой оценки качества условий осуществления

образовательной деятельности.

Оказание услуг по сбору, обобщению и анализу информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности выполняется в рамках независимой оценки качества образовательной деятельности проводится в соответствии с федеральными и региональными нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение НОК УОД:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

– Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 г. №114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

– Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 г. №675н «Об утверждении методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

– Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 г. №344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

– Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. №638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

– Федеральный закон от 05 декабря 2017 г. №392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»

– Областной закон Ленинградской области от 24 февраля 2014 г. №6-ОЗ «Об образовании в Ленинградской области»;

– Постановление администрации муниципального образования Сланцевский муниципальный район Ленинградской области от 12 сентября 2019 г. №1327-п «Об организации проведения независимой оценки качества

условий осуществления образовательной деятельности муниципальными образовательными организациями Сланцевского муниципального района».

– Сбор и обобщение информации, полученной в ходе анализа данных, размещенных на официальном сайте оцениваемой образовательной организации по общим критериям, таким как открытость и доступность информации об организации, комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, доступность образовательной деятельности для инвалидов, доброжелательность, вежливость работников организации, удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ НОК УОД

В соответствии с приказом №144 от 13 марта 2019 года НОК УОД проводилась по 14 показателям, которые характеризуют: открытость и доступность информации об образовательной организации; комфортность условий, в которых ведется образовательная деятельность; доступность образовательной деятельности для инвалидов; доброжелательность и вежливость работников организации; удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности. Расчет показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность производился в соответствии с приказом №344 от 31 мая 2018 года.

1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:

– на информационных стендах в помещении организации;

– на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сайт).

$$П_{инф} = \frac{1}{2} \times \left(\frac{И_{стенд}}{И_{норм\text{-}стенд}} + \frac{И_{сайт}}{И_{норм\text{-}сайт}} \right) \times 100, \qquad (1.1)$$

где:

$И_{стенд}$ – объем информации (*количество материалов/единиц информации*), размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$И_{сайт}$ – объем информации (*количество материалов/единиц информации*), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» (далее - официальный сайт организации);

$И_{норм}$ – объем информации (*количество материалов/единиц информации*), размещение которой установлено нормативными правовыми актами;

$И_{норм\text{-}стенд}$ – объем информации (*количество материалов/единиц информации*), размещение которой на стенде в помещении образовательной организации установлено нормативнми правовыми актами;

$И_{норм\text{-}сайт}$ – объем информации (*количество материалов/единиц информации*), размещение которой на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» установлено нормативными правовыми актами.

1.2. Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:

– телефона;

– электронной почты;

– электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);

– технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

$$П_{дист} = Т_{дист} \times С_{дист}, \quad (1.2)$$

где:

$Т_{дист}$ – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$С_{дист}$ – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте образовательной организации.

1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

$$П^{откр}_{уд} = \left(\frac{У_{стенд} + У_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}}\right) \times 100, \quad (1.3)$$

где:

$У_{стенд}$ – число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$У_{сайт}$ – число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

2. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

– наличие зоны отдыха (ожидания);
– наличие и понятность навигации внутри организации;
– наличие и доступность питьевой воды;
– наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
– санитарное состояние помещений организации.

$$П_{комф.усл} = Т_{комф} \times С_{комф}, \quad (2.1)$$

где:

$Т_{комф}$ – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$С_{комф}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.

2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

$$П^{комф}_{уд} = \frac{У^{комф}}{Ч_{общ}} \times 100, \qquad (2.2)$$

где:

$У^{комф}$ – число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

3. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов:

3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:

– оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);

– наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;

– наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;

– наличие сменных кресел-колясок;

– наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

$$П^{орг}_{дост} = Т^{орг}_{дост} \times С^{орг}_{дост}, \quad (3.1)$$

где:

$Т^{орг}_{дост}$ – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

$С^{орг}_{дост}$ – количество условий доступности организации для инвалидов.

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:

– дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

– дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

– возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);

– альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;

– помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

– возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

$$П^{услуг}_{дост} = Т^{услуг}_{дост} \times С^{услуг}_{дост}, \quad (3.2)$$

где:

$Т^{услуг}_{дост}$ – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$С^{услуг}_{дост}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – инвалидов).

$$П^{дост}_{уд} = \left(\frac{У_{дост}}{Ч_{инв}}\right) \times 100, \quad (3.3)$$

где:

$У^{дост}$ – число получателей услуг – инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

$Ч_{инв}$ – число опрошенных получателей услуг – инвалидов.

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации:

4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

$$П^{перв.конт}_{уд} = \left(\frac{У^{перв.конт}}{Ч_{общ}}\right) \times 100, \quad (4.1)$$

где:

$У^{перв.конт}$ – число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

$$П^{оказ.услуг}_{уд} = \left(\frac{У^{оказ.услуг}}{Ч_{общ}}\right)\times 100, \quad (4.2)$$

где:

$У^{оказ.услуг}$ – число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

$$П^{вежл.дист}_{уд} = \left(\frac{У^{вежл.дист}}{Ч_{общ}}\right)\times 100, \quad (4.3)$$

где:

$У^{вежл.дист}$ – число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций:

5.1. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

$$П_{реком} = \left(\frac{У_{реком}}{Ч_{общ}}\right)\times 100, \quad (5.1)$$

где:

$У_{реком}$ – число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

$$П^{орг.усл}_{уд} = \left(\frac{У^{орг.усл}}{Ч_{общ}}\right)\times 100, \quad (5.2)$$

где:

$У^{орг.усл}$ – число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

$$П_{уд} = \left(\frac{У_{уд}}{Ч_{общ}}\right)\times 100, \quad (5.3)$$

где:

$У_{уд}$ – число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации;

$Ч_{общ}$ – общее число опрошенных получателей услуг.

Показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организацией рассчитываются по следующим уровням:

– по организации, в отношении которой проведена независимая оценка качества;

– по муниципальному образованию в целом, а также по отрасли и иных организаций, расположенных на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающих услуги в сфере образования за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований1, в отношении которых проведена независимая оценка качества;

– по субъекту Российской Федерации в целом, а также по отрасли и иных организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, учредителями которых являются субъект Российской Федерации и муниципальные образования субъекта Российской Федерации, и иных организаций, оказывающих услуги в сфере образования за счет соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в отношении которых проведена независимая оценка качества.

[1] В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Интегральный показатель оценки качества по образовательной организации, в отношении которой проведена независимая оценка качества, рассчитывается по формуле:

$$S_{№}=\sum K^{m}_{n}/5, \quad (6)$$

где:

$S_{№}$ – показатель оценки качества n-й организации;

$K^{m}_{№}$ – средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-й критерий оценки качества в n-й организации.

Средневзвешенная сумма показателей (K^{m}_{n}), в свою очередь, рассчитывается по формулам:

$$K^{1}_{n}=(0{,}3\times П^{n}_{инф}+0{,}3\times П^{n}_{дист}+0{,}4\times П^{n\text{-}откр}_{уд})$$

$$K^{2}_{n}=(0{,}3\times П^{n}_{комф.усл}+0{,}4х П^{n}_{ожид}+0{,}3\times П^{n\text{-}комф}_{уд})$$

$$K^{3}_{n}=(0{,}3\times П^{n\text{-}орг}_{дост}+0{,}4\times П^{n\text{-}услуг}_{дост}+0{,}3\times П^{n\text{-}дост}_{уд})$$

$$K^{4}_{n}=(0{,}4\times П^{n\text{-}перв.конт}_{уд}+0{,}4\times П^{n\text{-}оказ.услуг}_{уд}+0{,}2\times П^{n\text{-}вежл.дист}_{уд})$$

$$K^{5}_{n}=(0{,}3\times П^{n}_{реком}+0{,}2\times П^{n\text{-}орг.усл}_{уд}+0{,}5\times П^{n}_{уд}), \quad (7)$$

$П^{n}_{инф}$ ... $П^{n}_{уд}$ – показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n-й организации, рассчитанные по формулам, приведенным в пунктах 1–5.

Важно отметить, что непосредственно для сферы образования Показатель 2.2, характеризующий время предоставления услуг, был исключен из расчетов. На его место переместился Показатель 2.3, характеризующий долю удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Ввиду того что на момент проведения процедуры НОК УОД методические рекомендации по расчету показателей в сфере образования не были разработаны, расчет производился в соответствии с приказом Минтруда России от 31.05.2018 г. №344н по формуле расчета для K^{2}_{n}.

Вопрос №14 в анкете социологического опроса потребителей образовательных услуг спроектирован в методике NPS (Net Promoter Score – «индекс потребительской лояльности» – индекс определения приверженности потребителей услуг организации (индекс готовности рекомендовать). В контексте данного исследования использование методики направлено на то, чтобы показать сколько у организации сторонников – людей, готовых рекомендовать организацию своему окружению. Данный метод является методом «одного вопроса» и может использоваться в дальнейшем каждой образовательной организацией для постоянного мониторинга лояльности потребителей образовательных услуг.

Алгоритм проведения: 1) размещается вопрос со шкалой ответов с градацией от 0 до 10; 2) собираются мнения респондентов; 3) ответы распределяются по сегментам: ответившие от 0 до 6 (критики), 7-8 (нейтралы), 9-10 (сторонники или промоутеры); 4) вычисляется доля каждого сегмента; 5) определяется индекс: разница между долями сторонников и критиков.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА И ОБОБЩЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Сбор данных проводился Оператором в феврале-марте 2020 г., был осуществлен мониторинг официальных сайтов образовательных организаций, сбор информации, осмотр организаций в соответствии с требованиями критериев, связанных с открытостью и доступностью информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, а также с комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, после чего был произведен расчет показателей согласно действующему законодательству в данной области, с учетом рекомендаций Министерства труда и социальной защиты РФ.

На сайтах образовательных организаций была размещена анкета социологического опроса, разработанная Оператором с инструкцией по заполнению. Анкета разрабатывалась с учетом обновленных требований в соответствии с Приказом Минтруда России от 31.05.2018 №344н. Заполнение анкет респондентами, обучающимися от 14 лет и(или) их законными представителями, проходило в автоматизированном режиме в феврале 2020 г. По итогам анкетирования было собрано **3706** анкет, что говорит об успешности проведения процедуры – набрано более 40% от общего числа обучающегося контингента на текущий учебный год.

Таблица 1

Сравнительная таблица по количеству опрошенных респондентов

Наименование организации	**Контингент обучающихся на 2019 г.**	**Минимальное необходимое число респондентов (40%)**	**Количество опрошенных**
МДОУ «Сланцевский детский сад №2 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей»	242	97	101
МДОУ «Сланцевский детский сад №3 комбинированного вида»	296	119	127
МДОУ «Сланцевский детский сад №4 общеразвиваюшего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей»	97	39	46
МДОУ «Сланцевский детский сад №5 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей»	197	79	114
МДОУ «Сланцевский детский сад №7 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей»	176	71	87
МДОУ «Сланцевский детский сад №10 комбинированного вида»	164	66	75
МДОУ «Сланцевский детский сад №15 комбинированного вида»	158	64	85

МДОУ «Гостицкий детский сад №20»	38	16	21
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №1»	636	255	247
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №2»	581	233	368
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №3»	1044	418	464
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №6»	1043	418	458
МОУ «Выскатская основная общеобразовательная школа»	146	59	85
МОУ «Загривская средняя общеобразовательная школа»	67	27	28
МОУ «Новосельская основная общеобразовательная школа»	24	10	17
МОУ «Старопольская средняя общеобразовательная школа»	119	48	48
МОУ «Овсищенская начальная школа – детский сад»	28	12	14
МОУДО «Сланцевская детская музыкальная школа»	274	110	119
МОУДО «Сланцевский дом творчества»	1692	600	611
МОУДО «Сланцевская детская художественная школа»	183	74	98
МОУДО «Сланцевская детско-юношеская спортивная школа»	1185	474	412
МОУДО «Сланцевский центр психолого-педагогической медицинской и социальной помощи »	176	71	80

В рамках проведенного анкетирования собраны среднестатистические усредненные данные респондентов, представленные ниже:

Таблица 2

Обобщенные данные Блока I (информационного блока)

Категория		**Количество; %**
Пол	*Мужской*	1004; 27%
	Женский	2702; 73%
Возраст	*14-15*	667; 18,00%
	16-18	275; 7,42%
	19-20	22; 0,59%
	21-24	112; 3,02%
	25-30	437; 11,79%
	31-40	1339; 36,13%
	41-50	642; 17,32%
	51 и старше	212; 5,72%
Образование	*Неполное среднее*	988; 26,66%
	Среднее общее	373; 10,06%
	Начальное профессиональное	145; 3,91%
	Среднее профессиональное	1122; 30,28%
	Высшее	1078; 29,09%

Определено гендерное распределение респондентов в рамках данного опроса: 73% являются лицами женского пола, 27% – мужского.

В категории «Возраст» 36,13% приходится на наиболее многочисленную возрастную категорию от 31 до 40 лет. В порядке убывания распределились менее насыщенные возрастные группы респондентов в диапазоне: от 14 до 15 лет – 18%, от 41 до 50 лет – 17,32%, от 25 до 30 лет – 11,79%, от 16-18 лет – 7,42%, от 51 года и старше – 5,72%, от 21 до 24 лет – 3,02%, и от 19 до 20 лет – 0,59%.

Малочисленные возрастные категории предположительно состоят из респондентов, имеющие область интересов, не пересекающихся с областью проводимого опроса. В данную категорию теоретически могли бы попасть респонденты, во-первых, не имеющие детей, либо имеющие детей возраста, не соответствующего реализуемым образовательным программам, во-вторых, респонденты предпенсионного и третьего возрастов, имеющие активную гражданскую позицию, либо ведущие активный образ жизни.

Высшее образование имеют 29,09% от общего числа респондентов, среднее профессиональное – 30,28%, среднее образование – 10,06%, начальное профессиональное – 3,91%, и неполное среднее образование – 26,66%.

Первичные обработанные данные представлены в *Таблице 5*. После первичной обработки происходит расчет критериев и интегральных значений.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Значение интегрального показателя для образовательной организации рассчитывается с помощью данных, полученных по двум видам анкет (*Приложения 2 и 3*), заполняемых представителем оператора по НОК УОД – экспертом и анкет (*Приложение 1*), размещенных в открытом доступе и заполняемых анонимно потребителями образовательных услуг, с учетом соответствующих коэффициентов. Результаты расчета исходных показателей для расчета интегрального показателя приведены в *Таблице 5*. Значения показателей и критериев с учетом коэффициентов представлены в *Таблице 6*.

В *Таблице 7* представлена таблица лиг, благодаря которой можно увидеть, что практически все показатели находятся в зеленой и светло-зеленой зонах. Следует обратить внимание на выделяющиеся желтую зону (*Таблица 3*).

Таблица 3

Критерии желтой зоны

Наименование ОО	Критерий	Значение критерия
МДОУ «Сланцевский детский сад №2 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей»	Доступность услуг для инвалидов	46
МДОУ «Сланцевский детский сад №3 комбинированного вида»	Доступность услуг для инвалидов	56
МДОУ «Сланцевский детский сад №4 общеразвиваюшего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей»	Доступность услуг для инвалидов	46
МДОУ «Сланцевский детский сад №5 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей»	Доступность услуг для инвалидов	44
МДОУ «Сланцевский детский сад №7 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей»	Доступность услуг для инвалидов	46
МДОУ «Сланцевский детский сад №10 комбинированного вида»	Доступность услуг для инвалидов	46
МДОУ «Сланцевский детский сад №15 комбинированного вида»	Доступность услуг для инвалидов	58
МДОУ «Гостицкий детский сад №20»	Доступность услуг для инвалидов	30
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №1»	Доступность услуг для инвалидов	50
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №2»	Доступность услуг для инвалидов	49,9
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №3»	Доступность услуг для инвалидов	55,7

МОУ «Загривская средняя общеобразовательная школа»	Доступность услуг для инвалидов	46
МОУ «Новосельская основная общеобразовательная школа»	Доступность услуг для инвалидов	38
МОУ «Старопольская средняя общеобразовательная школа»	Доступность услуг для инвалидов	58,5
МОУ «Овсищенская начальная школа – детский сад»	Доступность услуг для инвалидов	8
МОУДО «Сланцевская детская музыкальная школа»	Доступность услуг для инвалидов	38
МОУДО «Сланцевский дом творчества»	Доступность услуг для инвалидов	41,3
МОУДО «Сланцевская детская художественная школа»	Доступность услуг для инвалидов	44,8
МОУДО «Сланцевская детско-юношеская спортивная школа»	Доступность услуг для инвалидов	56,5
МОУДО «Сланцевский центр психолого-педагогической медицинской и социальной помощи »	Доступность услуг для инвалидов	51,4

По значению интегрального показателя производится общая оценка качества предоставляемых услуг и формируется рейтинг.

В результате проведенной НОК УОД по значению интегрального показателя было определено положение данной образовательной организации в рейтинге образовательных организаций на сайте www.bus.gov.ru в одной из 5 зон. Пропорционально с учетом обновленных требований зоны распределяются следующим образом[2]:

0-19 – неудовлетворительно (красная зона),
20-39 – ниже среднего (оранжевая зона),
40-60 – удовлетворительно (желтая зона),
61-80 – хорошо (светло-зеленая зона),
81-100 – отлично (зеленая зона).

Обследуемые образовательные организации вошли в зеленую зону с оценкой «Отлично» (81-100) и светло-зеленую с оценкой «Хорошо» (61-80), что находит свое отражение в сформированном рейтинге образовательных организаций, представленных в *Таблице 4*.

[2] Данные могут некритично корректироваться в соответствии с обновлением НПА в данной области

Таблица 4

Рейтинг образовательных организаций

Наименование ОО	Балл
МДОУ «Сланцевский детский сад №2 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей»	83,7
МДОУ «Сланцевский детский сад №3 комбинированного вида»	83,9
МДОУ «Сланцевский детский сад №4 общеразвиваюшего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей»	83,7
МДОУ «Сланцевский детский сад №5 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей»	84,2
МДОУ «Сланцевский детский сад №7 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей»	82,6
МДОУ «Сланцевский детский сад №10 комбинированного вида»	79,4
МДОУ «Сланцевский детский сад №15 комбинированного вида»	91,2
МДОУ «Гостицкий детский сад №20»	84,2
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №1»	76,2
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №2»	82,1
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №3»	78,5
МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №6»	82,4
МОУ «Выскатская основная общеобразовательная школа»	86
МОУ «Загривская средняя общеобразовательная школа»	84,3
МОУ «Новосельская основная общеобразовательная школа»	85,1
МОУ «Старопольская средняя общеобразовательная школа»	80
МОУ «Овсищенская начальная школа – детский сад»	81,4
МОУДО «Сланцевская детская музыкальная школа»	80,9
МОУДО «Сланцевский дом творчества»	81,3
МОУДО «Сланцевская детская художественная школа»	81,3
МОУДО «Сланцевская детско-юношеская спортивная школа»	85,1
МОУДО «Сланцевский центр психолого-педагогической медицинской и социальной помощи »	83,5

Таблица 5

Первичные данные (значения параметров показателей)

Показатель	1[3]	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1.1.	97,5	98,5	95,0	98,5	98,5	97,5	98,5	95,0	93,0	95,5	97,5	98,5	97,5	94,0	98,5	97,5	96,5	100,0	98,5	77,5	87,5	75,0
1.2.	30,0	30,0	30,0	60,0	30,0	0,0	100,0	90,0	30,0	60,0	90,0	0,0	90,0	60,0	60,0	60,0	100,0	30,0	90,0	30,0	60,0	60,0
1.3.	99,5	96,4	100,0	98,5	97,4	96,8	100,0	100,0	89,6	95,9	92,3	95,9	93,7	97,8	100,0	96,0	100,0	95,7	97,6	98,8	95,0	99,3
2.1.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2.2.	98,5	96,9	98,9	94,7	96,6	92,0	100,0	100,0	82,8	93,3	85,4	90,2	92,4	100,0	100,0	87,5	100,0	97,1	86,0	98,0	96,6	96,9
3.1.	0,0	60,0	0,0	20,0	0,0	0,0	40,0	0,0	20,0	20,0	20,0	80,0	20,0	0,0	20,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0	20,0
3.2.	40,0	20,0	40,0	20,0	40,0	40,0	40,0	0,0	60,0	40,0	60,0	60,0	80,0	40,0	80,0	60,0	20,0	20,0	40,0	40,0	40,0	40,0
3.3.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	93,1	85,7	90,5	93,8	100,0	0,0	75,0	0,0	100,0	84,5	96,2	75,0	98,0
4.1.	99,0	98,4	100,0	100,0	97,7	100,0	100,0	100,0	95,1	95,1	83,7	91,0	94,1	100,0	100,0	97,9	100,0	100,0	94,6	99,0	94,2	98,8
4.2.	100,0	96,9	100,0	98,2	98,9	100,0	100,0	100,0	93,1	95,7	85,6	92,4	94,1	100,0	100,0	93,8	100,0	95,8	97,2	90,8	96,8	97,5
4.3.	100,0	97,7	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,9	98,4	90,8	96,6	95,5	100,0	100,0	97,0	100,0	100,0	98,5	100,0	97,3	98,6
5.1.	89,1	81,9	95,7	89,5	83,9	73,3	95,3	85,7	57,5	64,9	42,6	66,2	54,1	67,9	100,0	29,2	100,0	82,4	64,3	87,8	87,4	77,5
5.2.	98,0	94,5	89,1	99,1	95,4	98,7	100,0	100,0	91,1	92,4	79,1	93,2	95,3	100,0	100,0	93,8	100,0	95,8	97,1	98,0	96,1	96,3
5.3.	100,0	96,9	100,0	99,1	100,0	98,7	100,0	100,0	90,3	97,0	88,0	95,0	96,5	100,0	100,0	89,6	100,0	100,0	97,1	100,0	97,3	96,3

[3] Порядок организации приведен в таблице в соответствии с Приложением 4

Таблица 6

Значения показателей и критериев (с учетом коэффициентов)

Показатель	1[4]	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1.1.	29,3	29,6	28,5	29,6	29,6	29,3	29,6	28,5	27,9	28,7	29,3	29,6	29,3	28,2	29,6	29,3	29,0	30,0	29,6	23,3	26,3	22,5
1.2.	9,0	9,0	9,0	18,0	9,0	0,0	30,0	27,0	9,0	18,0	27,0	0,0	27,0	18,0	18,0	18,0	30,0	9,0	27,0	9,0	18,0	18,0
1.3.	39,8	38,6	40,0	39,4	39,0	38,7	40,0	40,0	35,8	38,4	36,9	38,3	37,5	39,1	40,0	38,4	40,0	38,3	39,1	39,5	38,0	39,7
К[1]	**78,0**	**77,1**	**77,5**	**87,0**	**77,5**	**68,0**	**99,6**	**95,5**	**72,7**	**85,0**	**93,2**	**67,9**	**93,7**	**85,3**	**87,6**	**85,7**	**99,0**	**77,3**	**95,6**	**71,8**	**82,3**	**80,2**
2.1.	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
2.2.	29,1	28,1	29,3	26,8	27,9	25,2	30,0	30,0	19,7	26,0	21,2	24,1	25,4	30,0	30,0	22,5	30,0	28,2	21,6	28,8	28,0	28,1
К[2]	**98,5**	**96,9**	**98,9**	**94,7**	**96,6**	**92,0**	**100,0**	**100,0**	**82,8**	**93,3**	**85,4**	**90,2**	**92,4**	**100,0**	**100,0**	**87,5**	**100,0**	**97,1**	**86,0**	**98,0**	**96,6**	**96,9**
3.1.	0,0	18,0	0,0	6,0	0,0	0,0	12,0	0,0	6,0	6,0	6,0	24,0	6,0	0,0	6,0	12,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,0	6,0
3.2.	16,0	8,0	16,0	8,0	16,0	16,0	16,0	0,0	24,0	16,0	24,0	24,0	32,0	16,0	32,0	24,0	8,0	8,0	16,0	16,0	16,0	16,0
3.3.	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	20,0	27,9	25,7	27,2	28,1	30,0	0,0	22,5	0,0	30,0	25,3	28,8	22,5	29,4
К[3]	**46,0**	**56,0**	**46,0**	**44,0**	**46,0**	**46,0**	**58,0**	**30,0**	**50,0**	**49,9**	**55,7**	**75,2**	**66,1**	**46,0**	**38,0**	**58,5**	**8,0**	**38,0**	**41,3**	**44,8**	**56,5**	**51,4**
4.1.	39,6	39,4	40,0	40,0	39,1	40,0	40,0	40,0	38,1	38,0	33,5	36,4	37,6	40,0	40,0	39,2	40,0	40,0	37,8	39,6	37,7	39,5
4.2.	40,0	38,7	40,0	39,3	39,5	40,0	40,0	40,0	37,2	38,3	34,2	36,9	37,6	40,0	40,0	37,5	40,0	38,3	38,9	36,3	38,7	39,0
4.3.	20,0	19,5	19,5	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	19,6	19,7	18,2	19,3	19,1	20,0	20,0	19,4	20,0	20,0	19,7	20,0	19,5	19,7
К[4]	**99,6**	**97,7**	**99,5**	**99,3**	**98,6**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**94,9**	**96,0**	**85,9**	**92,7**	**94,4**	**100,0**	**100,0**	**96,1**	**100,0**	**98,3**	**96,4**	**95,9**	**95,9**	**98,2**
5.1.	26,7	24,6	28,7	26,8	25,2	22,0	28,6	25,7	17,2	19,5	12,8	19,8	16,2	20,4	30,0	8,8	30,0	24,7	19,3	26,3	26,2	23,3
5.2.	19,6	18,9	17,8	19,8	19,1	19,7	20,0	20,0	18,2	18,5	15,8	18,6	19,1	20,0	20,0	18,8	20,0	19,2	19,4	19,6	19,2	19,3
5.3.	50,0	48,4	50,0	49,6	50,0	49,3	50,0	50,0	45,1	48,5	44,0	47,5	48,2	50,0	50,0	44,8	50,0	50,0	48,5	50,0	48,7	48,1
К5	**96,3**	**91,9**	**96,5**	**96,2**	**94,3**	**91,1**	**98,6**	**95,7**	**80,6**	**86,5**	**72,6**	**86,0**	**83,5**	**90,4**	**100,0**	**72,3**	**100,0**	**93,9**	**87,2**	**95,9**	**94,1**	**90,6**

[4] Порядок организации приведен в таблице в соответствии с Приложением 4

Таблица 7

Таблица лиг

Показатель	1[5]	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
К[1]	78,0	77,1	77,5	87,0	77,5	68,0	99,6	95,5	72,7	85,0	93,2	67,9	93,7	85,3	87,6	85,7	99,0	77,3	95,6	71,8	82,3	80,2
К[2]	98,5	96,9	98,9	94,7	96,6	92,0	100,0	100,0	82,8	93,3	85,4	90,2	92,4	100,0	100,0	87,5	100,0	97,1	86,0	98,0	96,6	96,9
К[3]	46,0	56,0	46,0	44,0	46,0	46,0	58,0	30,0	50,0	49,9	55,7	75,2	66,1	46,0	38,0	58,5	8,0	38,0	41,3	44,8	56,5	51,4
К[4]	99,6	97,7	99,5	99,3	98,6	100,0	100,0	100,0	94,9	96,0	85,9	92,7	94,4	100,0	100,0	96,1	100,0	98,3	96,4	95,9	95,9	98,2
К[5]	96,3	91,9	96,5	96,2	94,3	91,1	98,6	95,7	80,6	86,5	72,6	86,0	83,5	90,4	100,0	72,3	100,0	93,9	87,2	95,9	94,1	90,6
S	**83,7**	**83,9**	**83,7**	**84,2**	**82,6**	**79,4**	**91,2**	**84,2**	**76,2**	**82,1**	**78,5**	**82,4**	**86,0**	**84,3**	**85,1**	**80,0**	**81,4**	**80,9**	**81,3**	**81,3**	**85,1**	**83,5**

0-19 неудовлетворительно	*20-39 ниже среднего*	*40-59 удовлетворительно*	*61-80 хорошо*	*81-100 отлично*

[5] Порядок организации приведен в таблице в соответствии с Приложением 4

РЕЗУЛЬТАТЫ НОК УОД
ПО КАЖДОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Старопольская средняя общеобразовательная школа»

Итоговые (средневзвешенные и интегральный) значения показателей оценки качества условий образовательной деятельности

48 анкета

№ п/п	Наименование показателя	Коэффициент	Итоговое значение
Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ			
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами	0,3	29,3
1.2	Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	0,3	18
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,4	38,4
Итоговое значение показателя с учетом коэффициентов K^1			***85,7***
Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ			
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	0,3	30
2.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,3	22,5
Итоговое значение показателя с учетом коэффициентов K^2			***87,5***
Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ			
3.1	Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов	0,3	12
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	0,4	24

3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – инвалидов)	0,3	22,5
Итоговое значение показателя с учетом коэффициентов $К^3$			***58,5***
Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ			

4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,4	39,2
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,4	37,5
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,2	19,4
Итоговое значение показателя с учетом коэффициентов K^4			***96,1***
Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ			
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,3	8,8
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	0,2	18,8
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	0,5	44,8
Итоговое значение показателя с учетом коэффициентов K^5			***72,3***
Значение интегрального показателя оценки качества ОО(S_n)			**80**

Мнения респондентов

Хороший уровень удовлетворенности компетентностью сотрудников организации, отмечены профессионализм сотрудников организации.

Рекомендации

Удовлетворенность очень высокая. Однако, следует рассмотреть возможность диверсификации дополнительных образовательных программ в соответствии с запросами потребителей образовательных услуг.

Комментарии эксперта по сайту

Оформление сайта хорошее, информативное, цветовая палитра приятная, шрифт хорошо читаемый, строки не наезжают друг на друга. Есть

ссылка для перехода на адаптированную версию сайта для слабовидящих, но при попытке перехода по ней ничего не меняется.

Информация о педагогических работниках, а также о руководстве представлена подробно и соответствует требованиям к сайтам образовательных организаций.

Взаимодействие с образовательной организацией на официальном сайте реализовано через форму обратной связи в соответствующем разделе. Также представлена возможность регистрации, после которой, зарегистрированный пользователь может добавлять материалы в разделы
«Фотоальбомы», «Блог», «Новости сайта», «Каталог статей» и оставлять свои комментарии.

К положительным сторонам следует отнести: сайт хорошо наполнен необходимой информацией и полезными ссылками. Раздел «Фотоальбомы» имеет множество фотографий из жизни учреждения. Также сайт имеет такие полезные разделы, как: «Страничка безопасности», «Питание», «Советы психолога» и «Телефоны горячих линий».

К негативным сторонам следует отнести: в разделе «Образование» не все ссылки на копии описаний образовательных программ открываются корректно. В разделе «Образовательные стандарты» ссылки «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования»,
«Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 кл.)», «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.)», «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10-11 кл.)», «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» переадресуются на сайт Минобрнауки и не открываются. Нет или находится не в соответствующем разделе информация о наличии или отсутствии паспорта доступности объекта для инвалидов и лиц с ОВЗ, а также информация о наличии или отсутствии кулеров в образовательном учреждении.

Материально-техническое и информационное обеспечение организации соответствует современным требованиям к обеспечению образовательного процесса на среднем уровне. В учреждении имеется спортивная площадка, актовый и спортивный зал, библиотека и музей. Информация на сайте об этих объектах дополнена фотографиями.

Вход в здание учреждения оборудован стационарным пандусом для инвалидов и лиц с ОВЗ.

Имеется медицинский кабинет. Медицинское обслуживание осуществляется Старопольской врачебной амбулаторией при ГБУЗ ЛО
«Сланцевская МБ».

В учреждении имеется столовая с обеденным залом на 250 мест, в том числе для использования инвалидами и лицами с ОВЗ. Информация о наличии кулеров в учреждении отсутствует.

Внести на сайт следующие правки:

- Дополнить сайт работающей версией для слабовидящих.

- Разместить в разделе «Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности» информацию о наличии или отсутствии кулеров в учреждении.

- В разделе «Образование» копии описаний образовательных программ сделать доступными для просмотра.

- В разделе «Образовательные стандарты» ссылки на сайт Минобрнауки сделать коректными.

- Разместить на сайте паспорт доступности образовательного учреждения для инвалидов и лиц с ОВЗ, если он имеется.

- Ссылки на официальные ресурсы раздела «Образовательные стандарты» заменить на действующие.

- Желательно разместить на главной странице сайта контакты и график работы учреждения.

ИТОГОВЫЙ ВЫВОД О КАЧЕСТВЕ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Независимая оценка качества условий образовательной деятельности организаций осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации. Основная цель – предоставить образовательным организациям обратную связь с потребителем образовательных услуг, направленную на выявление удовлетворенности условиями, в которых реализуются данные образовательные услуги, а также наметить направления по преобразованию некоторых процессов, которые не видны в повседневной деятельности самой организации.

В связи с вышесказанным, по итогам процедуры НОК УОД формируются рекомендации по устранению выявленных недостатков и усилению достоинств.

Важно обратить внимание на общие моменты, характерные для организаций муниципального района в целом.

По всем показателям, кроме показателя «Доступность услуг для инвалидов», все обследуемые образовательные организации Сланцевского муниципального района Ленинградской области получили высокий балл и по данному критерию находятся в «зеленой» зоне.

По показателю «Доступность услуг для инвалидов» баллы определены как средние и низкие практические по всем организациям муниципального района, что говорит о среднем уровне организации доступной среды.

По показателю «Удовлетворенность условиями оказания услуг» показатели по району отличные и хорошие.

В расчете показателя, характеризующего готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым, использовался метод NPS, подробно описанный в параграфе «Методика расчета показателей НОК УОД» данного аналитического отчета. Определен перечень организаций, для которых важно провести более углубленную работу, направленную на выявление причин неудовлетворенности потребителей образовательных услуг. Для данной работы рекомендуется использовать вышеобозначенный метод в качестве одного из инструментов.

Наименование ОО	Статус
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №3»	Рекомендуется
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Выскатская основная общеобразовательная школа»	Рекомендуется
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Старопольская средняя общеобразовательная школа»	Рекомендуется

Определены некоторые категории жалоб, присущие для определенного вида образовательной организации. Для детских садов общая жалоба по

большинству организаций – отсутствие специалистов «узкого» профиля (коррекционного) – психолога, логопеда, дефектолога. Данный аспект важно учесть в дальнейшей работе по устранению недостатков, поскольку именно на ранних этапах важно квалифицировано выявлять и корректировать нарушения у детей. Для общеобразовательных организаций это жалоба к материально-техническому обеспечению помещений, к качеству питания, недостаточно широкий спектр программ дополнительного образования.

Исходя из полученных данных по результатам независимой оценки качества условий образовательной деятельности во всех обследуемых образовательных организациях, можно предположить, что:

- в целом по результатам НОК УОД все образовательные организации имеют хороший и высокий уровень удовлетворенности получателей услуг качеством условий, процессов и результатов их оказания;
- работники организаций, в основном, доброжелательны, вежливы и компетентны;
- большая часть образовательных организаций имеют хороший потенциал развития качества условий оказания образовательных услуг на современном уровне и создания комфортных условий для их получателей;
- в основном, образовательные организации обеспечивают достаточно высокий уровень информационной открытости деятельности, за исключением единичных случаев.

Независимо от общих позитивных оценок образовательных организаций необходимо обратить внимание на все выявленные в ходе НОК УОД недостатки, а также провести аналитику и составить срез неудовлетворенности с целью дальнейшей работы по улучшению деятельности и внесением корректировок в Программы развития образовательных организаций.

Рекомендовано для всех образовательных организаций:

- Привести стенды внутри образовательных организаций и официальные сайты в соответствие с обновленными рекомендациями Минтруда РФ (Приложение 3.2 к расчету показателя 1.1 https://rosmintrud.ru/ministry/programms/nsok/files).
- Развивать различные направления взаимодействия потребителей образовательных услуг с образовательной организацией: взаимодействие на сайте (в т.ч. «Часто задаваемые вопросы»), взаимодействие с помощью социальных сетей, опросы, прочие мероприятия, направленные на улучшение

взаимодействия с потенциальными и реальными потребителями образовательных услуг.

- Использовать метод «одного вопроса» для регулярных мониторингов (анонимных) с целью определения удовлетворенности потребителей предоставляемым им образовательными услугами.
- Рассмотреть возможности развития сетевого взаимодействия.
- Рассмотреть дистанционные формы обучения (особенно актуально для организаций, основная деятельность которых направлена на работу с обучающимися с ОВЗ).
- Продолжить повышать компетентность административного и педагогического состава в направлении: ИКТ и форм современного взаимодействия; актуальных и современных технологий работы с обучающимися, в том числе, с обучающимися с ОВЗ (с учетом успешного регионального и зарубежного опыта); создания современного образовательного пространства.
- Необходимо обратить внимание на материально-техническое и информационное обеспечение, а также условия для охраны и укрепления здоровья, включить действия по улучшению данных составляющих образовательного процесса в программу развития.
- Продолжить работу в совершенствовании комфортности условий, в которых реализуются образовательные услуги. Развивать образовательное пространство. Стараться больше освещать информацию о достижениях.

При необходимости дальнейшего развития доступной среды, продолжить организацию комфортных условий для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов, в том числе с особым вниманием к дальнейшему оборудованию внутреннего пространства и прилегающей территории, с особым вниманием к средствам, позволяющим обучающимся с ОВЗ и инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.