**Семинар по рассказу А.И.Солженицына «Матренин двор».**

**«Смысл земного существования – не в благоденствии, а в развитии души.**

Цели урока:

1) проверить знания и умения учащихся анализировать прочитанный текст, определять основную идею, разбираться в философском смысле рассказа;

2) проследить, в чем заключается новаторство использования художественных средств языка для изображения действительности и выражения авторских мыслей;

3) вызвать в учащихся чувства восхищения мастерством писателя, научить размышлять и сопереживать, делать правильные выводы о смысле жизни человека.

Методические приемы: проверка знаний, работа по группам, выразительное чтение эпизодов, авторских размышлений.

Оборудование: портрет писателя, выставка книг, тексты рассказа, критические материалы по творчеству А.И.Солженицына.

Ход урока:

*1. Вступительное слово учителя*.

Сегодня мы приоткроем одну из лучших страниц «деревенской прозы» - рассказ А.И.Солженицына «Матренин двор», названный Виктором Астафьевым «вершиной русской новеллистики», дающий начало понятию «деревенская проза».

Вслед за Астафьевым высокую оценку рассказ получил и в отечественной литературной критике 90х годов ХХ века. Так в журнале «Новый мир» №1 за 1990 год появилась статья А.Латыниной «Солженицын и мы», где есть такая мысль: «Солженицын не просто сказал правду, он создал язык, в котором нуждалось время, и произошла переориентация всей литературы, воспользовавшейся этим языком». А сам Солженицын, объяснял, что, обращаясь к жанру рассказа для «художественного удовольствия», может поместить в малой форме очень много, и это для художника – большое наслаждение – работать над малой формой, так как имеет возможность оттачивать в ней грани с большим наслаждением для себя.

Рассказ «Матренин двор», как и «Один день Ивана Денисовича», написан в 1959 году, правда, в рукописи указывался 1956 год, но по совету А.Т.Твардовского, Солженицын сменил дату – цензура не пропустила бы в печать рассказ, связывающий тяжелую изнурительную жизнь русской деревни со временем правления Н.С.Хрущева. Это была единственная уступка писателя власти.

Наша задача – выяснить, в чем же феномен этого блистательного рассказа, его новаторского языка, как совокупности художественных средств для изображения действительности и выражения авторских мыслей.

Этому будет способствовать реализация вашего домашнего задания. Работая по группам, вы рассмотрели несколько проблем, на которых мы и остановимся на нашем семинарском занятии. Основные положения ваших выступлений помогут нам всем оценить работу учащихся группы и, я уверена, пополнят ваши представления о творческом и жизненном пути замечательного человека и писателя.

«Владимирская страница в жизни Солженицына»

*Доклад учащегося 1-ой группы* 04 августа 1956 г. заведующий Курловским районо, Владимирской области подписал приказ № 64 о назначении в Мезинскую среднюю школу нового учителя математики, во внешности которого не было ничего необыкновенного – высокий, крепкого сложения мужчина с ясным открытым лицом русского интеллигента.

Правда, за плечами его были долгие годы тюрем и лагерей, но в пятьдесят шестом это никого не удивляло. Странной могла показаться лишь его просьба подыскать школу где-нибудь подальше от городов и железной дороги, ну да мало ли чудаков на святой Руси. Имя – отчество самые обыкновенные – Александр Исаевич. И фамилия никому не известная – Солженицын.

Теперь же, спустя пятьдесят три года, обретя прозорливость и мудрость, в ином свете видим мы этот августовский день и новым глубоким смыслом наполняется каждая деталь, связанная с пребыванием на владимирской земле А.И.Солженицына.

«Летом 1953 года из пыльной горячей пустыни я возвращался наугад – просто в Россию» («Матренин двор»). Всем известны теперь эти строки, открывающие ставший уже классикой рассказ писателя об удивительной и трагической судьбе русской женщины.

В Рязанском облоно, куда обращался Александр Иванович с просьбой о месте сельского учителя, ему отказали, и только во Владимире, после беседы с областным школьным руководством, затеплилась в душе измученного лагерным садом бывшего политзека надежда на работу и тихий уединенный уголок, когда, наконец, можно будет «… ночами слушать, как ветви шуршат по крыше – когда ниоткуда не слышно радио все в мире молчит». Поиски этого отрадного уголка затянулись, начало нового учебного года торопило с решением, и перст судьбы ткнул в итоге на маленькую железнодорожную станцию с тоскливым нетургеневским названием «Торфопродукт».

Здесь необходимо отметить одну очень важную деталь, которая поможет нам понять полнее сокровенную идею рассказа «Матренин двор». В действительности на квартиру к Матрене Васильевне Захаровой нового учителя отвел завхоз Мезинской школы С.М.Бурунов. В рассказе же это делает незнакомая женщина, с которой герой встречается на маленьком станционном «базарце» и это, конечно же, не случайно: исстрадавшийся герой ищет успокоения у крестьянской России – матери, и привести его в деревню Тальново (в действительности - Мальцево) может только женщина. Женская кротость и доброта, долготерпение, сила и святость – глубочайшие, сокровенные основы самой русской духовности.

О жизни писателя в недолгий мезиновский период мы можем узнать не только по рассказу «Матренин двор», но и по фотографиям, сохранившимся в семейном архиве, помогающим точнее представить себе реалии быта и убедиться, насколько точно, до мельчайших деталей, каждое описание в рассказе.

Скрупулезнейшим образом воспроизведен писателем дом Матрены Васильевны «… с четырьмя оконцами в ряд на холодную некрасную сторону, крытый щепою, на два ската и с украшенным под теремок чердачным окошком. Дом не низкий – восемнадцать венцов. Однако изгнивала щепа, посерели от старости бревна сруба и ворота, когда-то могучие, и проредилась их обвертка». Еще один уникальный снимок – уголок интерьера в доме. Тот самый, что отведен был новому постояльцу: «… я свою раскладушку развернул у окна и оттесня от света любимые Матренины фикусы, еще у одного окна поставил стол». «… Не преминул поставить себе разведку – так Матрена называла розетку. – Мой приемничек уже не был для меня бич, потому что я своей рукой мог его выключить в любую минуту». И даже то тусклое зеркало, «… в которое совсем нельзя смотреться…», вот оно, здесь, в простенке между окон…». На приемнике стоит в белом картонном паспарту портрет Льва Толстого. Деталь эта имеет особый смысл, ведь полгода жизни в доме Матрены Васильевны были периодом интенсивного труда. Что писалось за этим столом? Переносились на бумагу сочиненные еще в лагерях пьесы «Пир победителей», «Республика труда», «Декабристы». Продолжалась работа над начатым еще в юности романом «Люби революцию», радикально переделанным и впоследствии разросшимся в цикл «Красное колесо».

Бывшие ученики Александра Ивановича до сих пор вспоминают увлекательные, очень необычные уроки математики не только в классе, но и на природе: в лесу, в поле выписывал с закрытыми глазами по смежной целине замысловатые круги, - так изучалась тема о причинах кружения путников в лесу. Прирожденный педагог – новатор, необычайно доброжелательный, всесторонне и глубоко образованный человек, Солженицын оставался скромным тружеником, щедро делившимся с коллегами багажом своих знаний. Вне школы он был необщителен, замкнут. После уроков, если не было математического кружка, уходил домой в Мальцево, и, пообедав «картонным» супом, так называла Матрена картофельную похлебку, спешил к столу, за работу.

Судьба писателя нелегка. Об этом свидетельствуют художественные детали рассказа (например, упоминание о том, что «ел я дважды в сутки, как на фронте», о лагерной телогрейке, о неприятных воспоминаниях, «когда ночью приходят к тебе громко в шинелях» и др.).

**Роль художественной детали в понимании характера героини.**

*Доклад учащегося 2-ой группы* «В редкие минуты отдыха любил писатель прогуляться с фотоаппаратом. Много раз пытался Александр Исаевич заснять Матрену непринужденной, улыбающейся, но ничего не получалось».

«Увидев на себе холодный взгляд объектива, Матрена принимала выражение или натянутое, или повышенно – суровое. Раз только запечатлел я, как она улыбается чему-то, глядя в окошко на улицу».

Фотография эта сохранилась. Глядя на нее, испытываешь какое-то тревожное чувство узнавания. И вдруг с волнением понимаешь, что все на этом снимке тебе давно уже знакомо! И эти нелепые пестрые обои – те самые, что были когда-то наклеены на стенах избы в несколько слоев, а потом отстали от бревен, образовав удобные и безопасные лазейки к великой радости мышей и бессильному негодованию трехногой матрениной кошки. И старый темный клетчатый платок – тот самый. И само это простое, доброе, русское лицо, знакомое, кажется, до последней черточки. Именно такой и могла быть Матрена из рассказа, с неловкой, словно неумелой, улыбкой, мудрыми, спокойными глазами, с какой-то удивительной естественностью, подлинностью, что озаряется на лице – или лике? – светом, идущим откуда-то из глубины, из души.

Работая над текстом, я обратила внимание, что писатель не дает конкретного портретного описания героини (как, например, описывает внешность Фаддея). Лишь одна портретная деталь постоянно подчеркивается автором – «лучезарная», «добрая», «извиняющаяся» улыбка Матрены.

Тем не менее, представляешь облик героини, прослеживается и авторское отношение к ней. В тональности фразы, подборе «красок» чувствуешь чистоту, открытость ее души. «От красного морозного солнца чуть розовым залилось замороженное окошко сеней, теперь укороченных, - и грел этот отсвет лицо Матрены». И далее – уже прямая авторская характеристика: «У тех людей всегда лица хороши, кто в ладах с совестью своей». Лучше Солженицына не скажешь. И в этом главная загадка ее лица – в нем совесть. Запоминается и речь Матрены, плавная, певучая, исконно русская, начинающаяся «каким-то низким теплым мурчанием, как у бабушек в сказках». При внимательном чтении открывается их немало. Одна из них, неоднократно обыгрываемая рассказчиком – любимые Матренины фикусы, что «заполонили одиночество хозяйки безмолвной, но живой толпой». Те самые фикусы, что спасала однажды Матрена при пожаре, не думая о скудном нажитом добре. «Испуганной толпой» замерли фикусы в ту страшную ночь, а потом навсегда были вынесены из избы.

Весь окружающий мир Матрены в ее темноватой избе с большой русской печью – это как бы продолжение ее самой, частичка ее жизни. Все здесь органично и естественно: и шуршащие за перегородкой тараканы, шорох которых напоминал «далекий шум океана», и колченогая, подобранная из жалости Матреной кошка, и мыши, которые в трагическую ночь гибели Матрены так метались за обоями, как будто сама Матрена «невидимо металась и прощалась тут, с избой своей».

Литературоведы отмечали, что в рассказе «Матренин двор» ясно видна «сказовая традиция» (сказ – повествование от лица «подставного» рассказчика, принадлежащего к непривычной для читателя, «экзотической» среде; сказ отличается близостью к разговорной речи). Эта традиция обнаруживается в вольном, как в разговоре, порядке слов, в некоторой напевности, музыкальности фразы, во введении в повествование малоупотребительных народных слов, полузабытых выражений, неологизмов («к ужоткому» - к вечеру; «иззаботилась» я; «дуель» в окна – дует ветер; «Ой-ой-ойиньки, головушка бедная! – озадачилась она, - Ведь я ее бегма подхватила, да и забыла, что твоя»).

*Слово учителя.*

На подступах к работе над рассказом писателя интересовал сам народный характер и его существование «в самой нутряной России – если такая где-то была, то в той самой России, которую ищет повествователь в рассказе «Матренин двор»». Но он находит не нетронутый Смутой ХХ века островок естественной русской жизни, а народный характер, сумевший в этой смуте себя сохранить. «Есть такие прирожденные ангелы, - писал в статье «Раскаяние и самоограничение» писатель, как бы характеризуя и Матрену, - они как будто невесомы, они скользят как бы поверх этой жижи, нисколько в ней не утопая, даже касаясь ли стопами ее поверхности? Каждый из нас встречал таких, их не десятеро и не сто по России, - это праведники, мы их видели, удивлялись («чудаки»), пользовались их добром, в хорошие минуты отвечали им тем же, они располагают, - тут же погружались опять на нашу обреченную глубину».

Увидеть в простой деревенской старушке великую душу, увидеть праведницу мог только Солженицын. И дело не столько в его высокой образованности, тонкой интеллигентной проницательности, сколько в его духовном родстве с Матреной. «Его не сломили лагеря, - рассказывала Наталья Алексеевна. – Когда я впервые увидела его после шестилетней разлуки, меня больше всего поразило как раз то, что он не изменился, остался прежним Саней… Он не ожесточился. Наоборот, стал как-то еще добрее относиться к людям».

**В чем же суть праведности Матрены?**

На этот вопрос мы вместе дадим ответ, я приведу диалог между А.И.Солженицыным и А.Т.Твардовским, который писал в «Литературной газете». «Почему судьба старой крестьянки, рассказанная на немногих страницах, представляет для на такой большой интерес? Эта женщина неначитанная, малограмотная, простая труженица. И, однако, ее душевный мир наделен таким качеством, что мы с ней беседуем, как с Анной Карениной». Солженицын отвечал на это Твардовскому: «Вы указали самую суть на женщину любящую и страдающую, тогда как вся критика рыскала все время поверху, сравнивая тальновский колхоз и соседние».

Так два литератора выходят на главную тему рассказа «Матренин двор» - «чем люди живы».

Какие качества Матрены отмечают Твардовский и Солженицын? Какова главная тема рассказа, судя по высказываниям этих писателей? Согласны ли вы с такой оценкой героини?

Об этом мы послушаем выступление 3-ей группы на тему «История «колотной житенки» Матрены».

*Доклад учащегося 3-ей группы* «Нелегок жизненный путь героини. Много горя и несправедливости пришлось хлебнуть ей на своем веку: разбитая любовь, смерть шестерых детей, потеря мужа на войне, адский, не всякому мужику посильный труд в деревне, тяжелая немочь – болезнь, горькая обида на колхоз, который выжал из нее все силы, а затем списал за ненадобностью, оставив без пенсии и поддержки. В судьбе одной Матрены сконцентрирована трагедия деревенской русской женщины – наиболее выразительная, вопиющая».

Но – удивительное дело! Пережить то, что пришлось пережить Матрене Васильевне, и остаться человеком бескорыстным, открытым, деликатным, отзывчивым, не озлобиться на судьбу и людей, сохранить до старости свою «лучезарную улыбку» - какие же душевные силы нужны для этого! И обращает на себя авторская оценка «У нее было верное средство вернуть себе расположение духа - работа. За четверть века в колхозе наломала спину себе она изрядно: копала, сажала, таскала огромные мешки и бревна. Сама Матрена вспоминает свою молодость так: «Это ты меня прежде не видал, Игнатич. Все мешки мои были, по пять пудов тижелью не считала. Свекор кричал: «Матрена! Спину сломаешь!». Ко мне дивирь не подходил, чтоб мой конец бревна на передок подсадить». Оказывается, Матрена когда-то была молодой, сильной, красивой, из тех некрасовских крестьянок, что «коня на скаку остановят». «Раз конь с испугу сани понес на озеро, мужики отскакали, а я, правда, за узду схватила, остановила…». И в последний миг своей жизни она кинулась «пособлять мужикам» на переезде – и погибла.

Что же заработала за свой каторжный труд в колхозе Матрена? Не деньги, а «палочки трудодней в замусоленной книжке учетчика». Пенсии ей не полагалось, потому что, как пишет с горькой иронией Солженицын, работала не на заводе – в колхозе… И на старости лет не знала Матрена отдыха: то хваталась за лопату, то уходила с мешками на болото накосить травы для своей грязно-белой козы, то отправлялась с другими бабами воровать тайком от колхоза торф для зимней растопки. Сам председатель колхоза, недавно присланный из города, тоже запасся. А зимы не ожидалось, - на той же ироничной ноте заканчивает писатель.

«Сердилась Матрена на кого-то невидимого», но зла на колхоз не держала. Более того – по первому указу шла помогать колхозу, не получая, как и прежде, ничего за работу. Да и любой дальней родственнице или соседке не отказывала в помощи, «без тени зависти» рассказывая потом постояльцу о богатом соседском урожае картошки. Никогда не была ей работа в тягость, «ни труда, ни добра своею не жалела Матрена никогда».

Совсем с неожиданной стороны раскрывается Матрена, когда рассказывает о своей любви: «в первый раз совсем по-другому увидел Матрену». «В это лето… ходили мы с ним в рощу сидеть, - прошептала она. – Тут роща была… Без малого не вышла, Игнатич. Война германская началась. Взяли Фаддея на войну... Пошел он на войну – пропал… Три года затаилась я, ждала. И не весточки, и не косточки… Обвязанное старческим слинявшим платочком, смотрело на меня в непрямых мягких отсветах лампы круглое лицо Матрены – как будто освобожденное от морщин, от будничного небрежного наряда – испуганное, девичье, перед страшным выбором».

Эти лирические, светлые строки раскрывают обаяние, душевную красоту, глубину переживаний Матрены. Внешне ничем не примечательная, сдержанная, нетребовательная Матрена оказывается необыкновенным, душевным, чистым открытым человеком.

Но вокруг не замечают великую душу русской женщины. Окружающие Матрену люди бессовестно пользуются ее бескорыстием. Сестра, золовка, приемная дочь Кира, единственная в деревне подруга, Фаддей – вот те, кто был наиболее близок Матрене, кто должен был понять и по достоинству оценить этого человека. И что же? Жила она бедно, убого, одиноко – «потерянная старуха», измотанная трудом и болезнью. Родные почти не появлялись в ее доме, опасаясь, по-видимому, что Матрена будет просить у них помощи. Все хором осуждали Матрену, что смешная она и глупая, на других бесплатно работающая, вечно в мужичьи дела лезущая ведь и под поезд попала, потому что хотела подсобить мужикам – протащить с ними сани через переезд. Правда, после смерти Матрены тут же слетелись сестры, захватили избу, козу и печь, заперли сундук ее на замок, из подкладки пальто выпотрошили двести похоронных рублей». Да и полувековая подруга – «единственная, кто искренне любил Матрену в этой деревне», - в слезах прибежавшая с трагическим известием, тем не менее, уходя, не забыла забрать с собой вязаную кофточку Матрены, чтоб сестрам она не досталась. Золовка, признававшая за Матреной простоту и сердечность, говорила об этом «с презрительным сожалением». Нещадно пользовались все Матрениной добротой и простодушием - и дружно осуждали ее за это.

Значительное место в рассказе писатель отводит сцене похорон Матрены. И это не случайно. В доме Матрены в последний раз собрались все знакомые и родные, в чьем окружении прожила свою жизнь. И оказалось, что уходит она из жизни, так никем и не понятая, никем по-человечески не оплаканная. Даже из народных обрядов прощания с человеком ушло настоящее чувство, человеческое начало. Плач превратился в политику, обрядные нормы неприятно поражают своей «холодно-продуманной» упорядоченностью. На поминальном ужине много пили, громко говорили, «совсем уже не о Матрене».

По обычаю пропели «Вечную память», но «голоса были хриплы, разны, лица пьяны, и никто в эту вечную память уже не вкладывал чувства». Жадность, зависть друг к другу, озлобленность движут людьми. Когда разбирали Матренину горницу, «все работали, как безумные, в том ожесточении, какое бывает у людей, когда пахнет большими деньгами или ждут большого угощения. Кричали друг на друга, спорили». «Высоко на печи сидела оставшаяся ночевать та строгая молчаливая старуха, древнее всех древних. Она сверху смотрела немо, осуждающе на неприлично оживленную «пятидесяти – и шестидесятилетнюю молодежь»».

Но самая страшная фигура в рассказе – Фаддей, этот «ненасытный старик», потерявший элементарную человеческую жалость, обуреваемый единственной жаждой наживы. Даже на горницу «легло проклятие с тех пор, как руки Фаддея ухватились ее ломать». Обозленный на весь мир, не дождалась его Матрена с войны, сгонял всю свою обиду и злость на жене, найденной им второй Матрене. А дальше – больше… На похоронах Матрены и сына он был мрачен одной тяжкой думой – спасти горницу от огня и от Матрениных сестер. Но страшнее кажется мне другое: «Перебрав тальновских, - пишет автор, - я понял, что Фаддей был в деревне такой не один».

А вот Матрена – такая – была совершенно одна. Вот и не стало Матрены. «Убит родной человек», - не скрывает своего горя герой-рассказчик. Смерть выбирает лучших – эта народная мысль находит свое подтверждение в рассказе. Символично, это ушла из жизни именно Матрена – праведница-праведница. Такие всегда виноваты, такие всегда расплачиваются даже и не за свои грехи. «Разорвалась тоненькая ниточка, еще соединявшая Матрену с другими жителями деревни. Умерла Матрена, а вместе с нею ее Бог, которому она никогда не молилась, но который жил у нее в душе и, наверное, помогал ей в жизни». Смерть героини – это некий рубеж, это обрыв еще державшихся при Матрене нравственных связей. Возможно, это начало распада, гибели нравственных устав, которые крепила своей жизнью Матрена.

*Доклад учащегося 4-ой группы* «Образ автора в рассказе, его позиция в решении поставленных им вопросов».

В связи с выводом предыдущего выступающего следует признать, что взгляд Солженицына на деревню тех лет (напомню, что рассказ был написан в 1959 году) отличается суровой и жестокой правдой. Если учесть, что 50-60-е годы «деревенская проза» в целом еще видела в деревне хранительницу духовных и нравственных ценностей народной жизни, то отличие солженицынской позиции очевидно.

Первоначальное (авторское) название рассказа «Не стоит село без праведника» - несло в себе основную идейную нагрузку. Как уже прозвучало на уроке, по предложению Твардовского ради публикации рассказ получил нейтральное название «Матренин двор». И в нем наша группа видит глубокий смысл. Если оттолкнуться от широких понятий «колхозный двор», «крестьянский двор», то в этом ряду будет и «Матренин двор» как символ особого устройства жизни, особого мира. Матрена, единственная в деревне, живет в своем мире: она живет трудом, честностью, добротой и терпением, сохранив свою душу и внутреннюю свободу. По-народному мудрая, рассудительная, умеющая ценить добро и красоту, улыбчивая и общительная по нраву, Матрена сумела противостоять злу и насилию, сохранить свой «двор». Двор, дом Матрены – то пристанище, которое обретает, наконец в поисках «нутряной России», рассказчик после долгих лет лагерей и бездомья «Милей этого места мне не приглянулось во всей деревне». Так логически можем выстроить ассоциативную цепочку: Матренин двор – Матренин мир – особый мир – особый мир праведника. Мир духовности, добра, милосердия, о котором писали еще Ф.И.Достоевский и Л.Н.Толстой. Но гибнет Матрена – и рушится этот мир: растаскивается по бревнышку ее дом, с жадностью делят ее скромные пожитки. И некому защитить Матренин двор: никто даже не задумывается, что с уходом Матрены уходит из жизни что-то очень ценное и важное, не поддающееся дележу и примитивной житейской оценке.

«Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша».

Горек оригинал рассказа. Означает ли это, что автор не оставляет никакой надежды? Какова его позиция в решении поставленных им.

Мы уже отмечали, что рассказ во многом автобиографичен. Трудна и непроста судьба Солженицына. И во многом сходна с судьбой его любимой героини. Заброшенный жизненными обстоятельствами на станцию со странным для русских мест названием. Торфопродукт, наблюдает автор искажение исконно русских традиций. Здесь «стояли прежде и перестояли революцию дремучие, непрохожие леса». Но потом их вырубили, свели под корень, на чем председатель соседнего колхоза свой колхоз возвысил, а себе получил Героя Социалистического Труда.

В деревне, по наблюдению автора, произошла подмена интересов живого, конкретного человека интересами государственными, казенными.

Уже не пекли хлеба, не торговали ничем съестным – стол стал скуден и беден. Колхозники «до самых белых мух все в колхоз, все в колхоз, все в колхоз», а сено для своих коров приходилось набирать уже из-под снега. Новый председатель начал с того, что обрезал всем инвалидам огороды, и огромные площади земли пустовали за заборами. Долгие годы жила Матрена без рубля, а когда надоумили ее добиваться пенсии, она уже и не рада была: гоняли ее с бумагами по канцеляриям несколько месяцев – «то за точкой, то за запятой». Она прожила жизнь как дочиновный, досословный человек, вне всякой карьеры, послужных списков. И итоге ее как бы и нет для чиновников, она нигде не учтена, ни на что не может претендовать. Страшно представить себе, в какой чудовищной паутине, сплетенной бюрократией всех мастей, некоей чудовищной породой с плакатами и директивами, живет эта праведница Матрена! Фактически она – вне закона, вне подданства, как зверушка лесная. Добиваться пенсии за мужа (за себя не полагалось), то есть за утерю кормильца, которого не было уже пятнадцать лет, с начала войны, нелегко, не добыть ей «те справки с разных мест его стажа и сколько он там получал». Более опытные соседки подвели итог ее пенсионным мытарствам: «Государство – оно минутное. Сегодня, вишь, дало, а завтра отымет». К слову, Солженицын умело пародирует канцеляризмы, лексику «речезаменителей», которую с трудом усваивает наивная героиня («пенсия за себя», «не считалась инвалидом»).

Гибель Матрены Васильевны Захаровой описана Солженицыным с документальной точностью. Люди старшего поколения из Мальцево и Мезиновки хорошо помнят о страшной катастрофе на железнодорожном переезде в феврале пятьдесят седьмого. Ушла из жизни праведница, хлопоча о чужих людях, как и во всю жизнь свою. Хоронили ее в бедном, плохо оструганном, некрашеном гробу. «Чистой простынью было покрыто ее отсутствующее изуродованное ее тело, и голова охвачена белым платком, - а лицо осталось целехонькое, спокойное, больше живое, чем мертвое». Упокоилась Матрена Васильевна на кладбище в Памещах, а через несколько месяцев, закончив учебный год, оставил Мезиновскую школу и Александр Исаевич, но память о Матрене сохранил навсегда. По-разному выражает свое отношение к героине рассказа и происходящим событиям Солженицын: здесь и скрытая авторская характеристика, проявляющаяся в подборе художественных деталей, в тональности и «красках повествования, в системе образов; в тоже время писатель нередко прибегает к прямым оценкам и комментариям. Все это придает рассказу особую доверительность и художественную проникновенность. Автор признает, что и он, породнившийся с Матреной (умер родной человек), никаких корыстных интересов не преследующий, тем не менее до конца ее не понял. И лишь смерть раскрыла перед ним и трагический образ Матрены. И рассказ – это своего рода авторское покаяние, горькое раскаяние за нравственную слепоту всех окружающих, включая и его самого. Солженицын преклоняет голову перед человеком бескорыстной души, но абсолютно безответным, беззащитным, придавленным всей господствующей системой. Автор находит предельно точное слово – «беспритульная » Матрена. В ней мы видим близость с героями Достоевского и Толстого, проповедовавшими великую идею смирения. Солженицын называет Матрену праведницей, что значит – правильная, соответствующая религиозным заповедям. В словаре Ожегова С.И. читаем: «Праведник – человек, ни в чем не погрешающий против правил нравственности (точная характеристика Матрены!). К сожалению, сегодня, как и раньше, таких людей остается очень мало. Солженицын становится «в оппозицию не только к той или иной политической системе, сколько к ложным нравственным основаниям общества». Он стремится вернуть вечным нравственным понятиям их глубинное, исконное значение.

Александр Исаевич продолжил одну из центральных гуманистических линий русской классической литературы – идею нравственного идеала, внутренней свободы и независимости даже при внешнем притеснении, идею нравственного совершенствования каждого. В этом он видел национальное спасение, так же, как связывал свои надежды с идеей покаяния.

Готовясь к семинару, мы познакомились с небольшой статьей писателя «Жить не по лжи!», где уже не через художественные образы, а в открытой публицистической форме писатель призывает каждого из нас жить по совести, жить по правде. Полный гнева и страсти голос писателя звучит для каждого из нас: «Мы так безнадежно расчеловечились, что за сегодняшнюю скромную кормушку отдадим все принципы, душу свою, все усилия наших предков, все возможности для потомков – только бы не расстроить своею утлого существования. Не осталось у нас ни твердости, ни гордости, ни сердечного жара». Автор убежден, что «самый простой, самый доступный ключ к нашему освобождению: личное неучастие во лжи! Пусть ложь все покрыла, пусть ложь всем владеет, но в самом малом упремся: пусть владеет не через меня!».

*Заключительное слово учителя.*

Завершая наш разговор об одном из лучших рассказов Солженицына, в котором мы четко обозначили, что главная героиня, праведница Матрена – нравственный идеал писателя, на котором должна основываться жизнь общества.

По Солженицыну, «Смысл земного существования – не в благоденствии, а в развитии души». С этой идеей связано понимание писателя роли литературы, ее связи с христианской традицией. Солженицын продолжает одну из главных традиций русской литературы, согласно которой писатель видит свое назначение в проповедовании истины, духовности, убежден в необходимости ставить «вечные» вопросы и искать на них ответ. Об этом он говорит в своей Нобелевской лекции: «В русской литературе издавна вроднились нам представления, что писатель может многое в своем народе – и должен… Однажды взявшись за слово. Уже потом никогда не уклониться: писатель не посторонний судья своим соотечественникам и современникам, он – совиновник во всем зле, совершенном у него на родине или его народом». В Нобелевской лекции Солженицын доказывает, что писателям и художникам доступно еще большее: победить ложь. Свою речь он закончил пословицей: «Одно слово правды весь мир перетянет».

Могучим стремлением к народной правде сильна проза Солженицына, в том числе и рассказ «Матренин двор». Правда жесткая, порой безжалостная. Но, как верно заметил по этому поводу писатель Сергей Залыгин, «В нашем отечественном контексте наше теперь уже ходячее выражение «Смотреть в глаза правде» - это действительно то же самое, что «смотреть в глаза страданию». Такова наша история».

И рассказ Солженицына в целом, несмотря на трагизм событий, выдержан не какой-то очень теплой, светлой, пронзительной ноте, настраивая читателя на добрые чувства и серьезные размышления. Что в наше время особенно важно.

Благодарю всех участников семинара за большую интересную работу, которую оцениваю на «отлично».

*Домашнее задание:* подготовиться к тестовой работе по произведениям А.И.Солженицына «Один день Ивана Денисовича», «В круге первом», «Матренин двор», «Красное колесо».
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