**Интегрированный урок русского языка и литературы**

**в 11 классе (2 часа).**

**Роль художественных средств выразительности речи в поэзии**

**Анны Андреевны Ахматовой**

**(Лингвистический анализ)**

**Цели урока:**

1. Помочь учащимся «…правильно понять художественный текст через язык, то есть языковые дроби, из которых слагаются целые образные единицы художественного языка» (Н.М.Шанский)
2. Уяснить, что «…дело не в одних образных выражениях, а в неизбежной образности каждого слова, поскольку оно преподносится в художественных целях» (А.М.Пешковский)
3. Воспитать у учащихся чувство любви к русской поэзии, вызвать желание обращаться к ней и находить вдохновение в трудные моменты жизни.

**Оборудование:**

Портрет Анны Ахматовой, выставка книг и таблица «Средства выразительности языка» на столах учащихся.

**Ход урока:**

1. *Повторение теоретических сведений*.

Работа по учебнику русского языка А.И.Власенкова и Л.М.Рыбченковой: пользуясь планом анализа лирического произведения на стр. 319, проследить как разбирается поэтическое произведение на примере стихотворения М.Ю.Лермонтова «Молитва». (стр. 319-322)

1. *Практикум. Анализ стихотворений Анны Андреевны Ахматовой.*

Данному уроку предшествовали уроки литературы, на которых учащиеся познакомились с ранним творчеством поэтессы.

*Слово учителя.*

Сложный и многообразный поэтический мир А.А.Ахматовой объясняется не только тем, что ее более чем полувековой творческий путь был насыщен великими историческими событиями, нашедшими отражение в ее поэзии, но и богатством ее внутреннего духовного потенциала. Ее поэзия органично сочетает в себе разнообразные эмоциональные, идейные и стилистические пласты (жизнь человека и неумолимое движение времени), глубокую поэтичность и проникновенную публицистику; классическое наследие с удивительной неожиданностью точных деталей.

Сегодня мы с вами продолжим разговор о неповторимом своеобразии поэзии Анны Андреевны, постараемся вместе доказать, что неповторимость, неувядаемость ее стихов заключается в использовании многообразия выразительных средств языка.

Вдумаемся и вслушаемся в стихотворение начинающей поэтессы, названное Вячеславом Ивановым, событием в русской поэзии. Оно прозвучит в *исполнении вашей одноклассницы наизусть, она же определит его основную тему, идею и проанализирует*.

**Песня** **последней встречи**.

Так беспомощно грудь холодела,

Но шаги мои были легки.

Я на правую руку надела

Перчатку с левой руки.

Показалось, что много ступеней,

А я знала – их только три!

Между кленов шепот осенний

Попросил: «Со мной умри!

Я обманут моей унылой,

Переменчивой, злой судьбой».

Я ответила: «Милый, милый!

И я тоже. Умру с тобой»…

Эта песня последней встречи.

Я взглянула на темный дом.

Только в спальне горели свечи

Равнодушно-желтым огнем.

29 сентября 1911

Царское Село

Весь мир Анны Ахматовой очерчен любовью – чувством, составляющим в ее поэзии содержание человеческой жизни. На мой взгляд, и это стихотворение, как и большинство других, передает всю глубину трагедии несостоявшейся любви, несбывшихся надежд. И помогает понять нам душевное состояние героини детали как выразительное художественное языка. Их достаточно много, чтобы почувствовать, в каком смятении находится душа: три ступени, кажущиеся множественными; темный дом и горящие свечи, которые никогда уже не согреют, не осветят этот дом, некогда дававший приют. А теперь осталась только беспомощно холодеющая грудь, деталь, говорящая о том, как тяжело героини в предчувствии расставания. Но теплится еще надежда: деталь «легкие шаги» - это героиня летит на крыльях любви, не замечая ступеней. И самая сильная деталь, подчеркивающая эмоциональное потрясение, драматизм ее состояния, смятение: «Я на правую руку надела// Перчатку с левой руки». Простота, обыденность детали говорят нам о том, что перед нами обычная женщина, но сила чувств возвышает ее над остальными земными людьми.

Трагедия разлуки передается разговорной речью, используется прямой диалог. Но сколько в нем недосказанности! Речь женщины, ответ любимому – крик души, желание умереть, но быть вместе с милым. Я чувствую, как останавливается дыхание, как перехватывает горло от сдерживаемого рыдания: последняя строка третьей строфы прерывается паузой.

Вместе с героиней мы проживаем сюжет: его возникновение, развитие, уход и достояние памяти – чувство, которое для автора стало главным как в жизни, так и в поэзии. Чувство любви…

Подчинен этому чувству и ритм стихотворения, он подобен биению сердца, то учащается, то замирает. Первые три строки каждой строфы написаны трехстопным ямбом, в последней строке идет резкая перебивка ритма, используется дольник.

Говоря о выразительных средствах языка, хочу отметить, что они направлены на противопоставление чувств героев. Мужчина сетует на судьбу, называя ее обычными ничем на примечательными эпитетами: унылая, переменчивая, злая.

Женщина же слышит не голос, а шепот осенний, эпитет, который хочется назвать метафорой, так как этот шепот прощальный, холодный и уже чужой. Эпитет последней строки (равнодушно-желтым огнем) еще раз подчеркивает, что любовь обречена и возврата к ней нет, она только в памяти.

И, на мой взгляд. Первая и последняя строки окольцованы, соединены: беспомощно холодеющая грудь и равнодушно-желтый огонь. Равнодушно-желтый огонь, ранивший беспомощную грудь. Огонь не согревает, а холодит. Это прием контраста, так любимый Анной Ахматовой.

Вот такой я увидела трагедию женской души в стихотворении Анны Ахматовой и помог мне в этом ее чудный язык.

*Слово учителя.*

Спасибо за прекрасный анализ, за чуткое видение не только темы, идеи, но души героини, автора. Отличная оценка.

Хочу отметить, что, действительно, для Анны Ахматовой было свойственно контрастное восприятие мира. В ее поэзии – «Своеобразное сочетание женственности, хрупкой нежности и даже слабости с решительным и волевым жестом» (А.И.Павловский), «эмоциональный прорыв и рациональное психологическое решение» (А.А.Урбан), бездна печали и страдания и сияющая солнечным светом радость.

Контрастное видение мира позволяет Ахматовой изобразить его диалектически, в его противоречиях, во взаимодействии противоположных начал. Такое видение вытекает из особенностей склада «лирической души» поэтессы, воспринимающей окружение как смену радостного, просветленного и печального, тяжелого чувства, что определяет особого рода психологизм, присущих Ахматовой в изображении человека.

Перед вами стихотворение Анны Андреевны «Сжала руки под темной вуалью» (1911) из книги «Вечер», которое, как и предыдущее, о непростых отношениях между мужчиной и женщиной.

Прочитайте его выразительно наизусть и укажите каким художественным приемом пользуется поэтесса, чтобы передать психологизм внутреннего состояния человека. Что общего и в чем разница прозвучавших стихотворений.

*Ответ учащегося после выразительного чтения наизусть*:

Сжала руки под темной вуалью…

«Отчего ты сегодня бледна?»

- Оттого, что я терпкой печалью

Напоила его допьяна.

Как забуду? Он вышел шатаясь,

Искривился мучительно рот…

Я сбежала, перил не касаясь,

Я бежала за ним до ворот.

Задыхаясь, я крикнула: «Шутка

Все, что было. Уйдешь, я умру».

Улыбнулся спокойно и жутко

И сказал мне: «Не стой на ветру».

8 января 1911

Киев

Как и в предыдущем стихотворении Анна Ахматова создает перед нами драматизм ситуации между влюбленными героями. Для передачи динамики внутреннего состояния человека через внешние выражение этого состояния использует прием контраста, в частности антонимы, которые служат для контрастного изображения человека с эмоциональной, психологической, нравственной стороны.

Подобное изображение внутреннего мира человека характерно для поэзии М.Ю.Лермонтова, в чем мы сегодня убедились, знакомясь с анализом стихотворения «Молитва»:

* Разговор ведется, но собеседника нет.
* Собеседник – совесть героини.
* Бледность не может быть видна герою, т.к. лицо закрыто вуалью и сжатыми руками.
* Искривился мучительно рот – тоже виден только внутреннему собеседнику, а не героине.
* Он вышел шатаясь – я сбежала, перил не касаясь, я бежала…
* Я крикнула – он сказал спокойно.
* Шутка – всем невесело.

Прием контраста, ярко рисующий здесь драматизм ситуации, сложность и напряженность разрыва между героями, усиливается за счет контрастного диалогического построения последней строфы. Реплики не попадают в тон друг другу. Между ними разорвана непосредственная смысловая связь, то есть она контрастно-противоречива. Это диалог внутри друг друга, слова уже ничего не значат. Разрыв произошел. Мы только догадываемся, что сказала героиня любимому. Что могло вызвать такой порыв – уйти навсегда. Но это была не шутка. Слова вызвали поступок героя.

Поступки героев говорят об их чувствах. Воспоминания героини перепутались, она рассказывает сама себе, пытаясь восстановить в памяти произошедшее.

Использование глагола движения (сбежала, бежала) дополняется уточнением (перил не касаясь, до ворот).

И здесь я вижу общее в поведении, внутреннем состоянии души героинь двух стихотворений: попытка спасти свою любовь, вернуть разрушенное.

«Перил не касаясь», три ступени – стремительный бег, без оглядки, не думая о себе – внутренние детали, акмеистически точные, психологически насыщенные. На стремительность бега указывает крик сдавленного горла, героиня задыхается от безысходности происходящего, от невозможности что-либо изменить. И здесь мы видим еще один излюбленный ахматовский прием – оксюморон, сочетание несочетаемого: «Улыбнулся спокойно и жутко».

Стихотворение написано трехстопным анапестом. Темп и ритм данного стихотворения более замедлен. Чем анализируемое ранее. Но, на мой взгляд, это дает возможность читателю додумать, дорисовать то, о чем не сказано.

*Слово учителя.* Отличный анализ. Спасибо.

1. *Подведение итогов урока*

Да, настоящее искусство предполагает именно такое восприятие, которое побуждает читателя сопереживать, чувствовать не то все то, что сказал поэт, а что еще мог бы выразить. Заслуга Ахматовой в том, что, будучи одной из лучших представителей поэтов-акмеистов, она смогла выработать тонкие способы передачи внутреннего мира лирического героя – через психологически значимый жест, движение, деталь и другие выразительные средства языка. А для нее, напомню, внутреннее чувство, проявляющееся драматически, - это любовь, абсолютно земная, лишенная мистической потусторонности. Более «зрелые» стихи Анны Ахматовой мы рассмотрим с вами во втором полугодии, нам предоставится возможность проанализировать их, в том числе и с точки зрения их художественных особенностей, узнать о новых средствах выразительности поэтического языка.

1. *Домашнее задание на выбор учащихся*.
2. Проанализировать стихотворение А.А.Ахматовой из книги «Вечер» (1912) (по выбору учащихся).

От анализа освобождаются выступавшие на уроке учащиеся.

1. Повторить таблицу «Выразительные средства языка»

Привести примеры не менее 8 выразительных средств из книги стихов «Вечер» (1912).