Методическая тема

«Личностно-ориентированный подход к оцениванию учебных достижений по русскому языку и литературе: проблемы подготовки учащихся к ЕГЭ по предметам»

Единый государственный экзамен стал реальностью образовательного процесса России. При всех его плюсах и минусах ЕГЭ объективно выполняет роль независимого государственного эксперта, не подверженного настроению, отношениям, сложившимся в коллективе между «проверяющими», руководителем и учителем. Это – некое «зеркало», отражающее реальность.

Споры о том, как оценивать знания учащихся, длятся десятилетия. Недостатки традиционно используемой системы оценивания хорошо известны. Приведу, в качестве примера, выводы из обсуждения последствий использования пятибалльной системы оценивания, сделанные в 1930 году (материал из решений Наркомпроса): «Признано наиболее вредным влияние системы отметок на сам ход урока, что незаметно превращает каждый урок в экзамен, отнимает время об необходимых объяснений. Отметки ухудшают взаимоотношения обучаемых и обучающих, создают почву для постоянных столкновений, вызываемых обоюдным недоверием. Под гнетом системы отметок ученик, испытывает постоянное чувство тревоги, страха. Опасения получить плохую отметку содействуют появлению неуверенности в себе… Непонятно, что вообще фиксирует отметка. Отметки, выставляемые за один и тот же ответ разными учителями, обличаются друг от друга и часто очень существенно».

При таком оценивании трудно говорить о каком-либо личностно-ориентированном подходе к оцениванию учебных достижений учащихся.

Необходимость контроля (получение информации о деятельности и ее результатах) и оценивания (соотношения результата с планируемой целью) никем не опровергается. Споры идут о том, как оценивать деятельность ученика, максимально стимулируя его, как избежать негативных последствий оценивания.

Педагоги дискутируют по таким вопросам:

1. Как часто надо ставить отметки?

Диапазон мнений велик – от обязательной отметки на каждом уроке, до полного отказа от отметок, например в начальных классах.

1. Использовать ли так называемый «накопительный принцип» при итоговом оценивании, или отказаться от него? Может ли, например, отличная итоговая работа заставить не принимать во внимание слабые работы ученика в течение четверти?
2. Использовать пятибалльную систему оценивания или изменить шкалу?

 Негативное отношение к пятибалльной системе (а практически – к трехбалльной, так как единица и «2» - не оценки, а признание работы отрицательной) общепринято. Однако длительность ее применения не случайна, так как такое оценивание может быть осуществлено на основе субъективных критериев.

Альтернативой пятибалльной системе являются тесты, часто использующие стобальную шкалу, причем результат определяется при механическом подсчете правильных ответов и не зависит от личного мнения учителя. На Западе – выбор в пользу тестов. На основании итогового тестирования абитуриенты принимаются в большинство вузов без экзаменов.

Такой шаг неизбежно вызывает необходимость использовать тесты в процессе обучения, чтобы приучить ребят к этой форме оценивания.

Использование тестов на уроках позволяет учителю осуществлять личностно-ориентированный подход к оцениванию учебных достижений по предмету учащихся. Причем учитель может сам выбрать, каким способом он будет оценивать деятельность учащихся:

- будет ли он оценивать тесты?

- сколько?

- какие?

- выполняют ли учащиеся творческие работы, рефераты?

-каким образом они влияют на оценку?

-будет ли учитель оценивать результаты работы ученика в течение года или оценивать степень роста, прогресса учащегося?

В процессе обучения я, например, использую в основном тесты успешности, измеряющие знания и умения, полученные учеником при изучении отдельной темы или раздела. Они представляют собой набор упражнений по изучаемой теме, отобранный в соответствии с учебными целями. Количество правильно выполненных заданий фиксирую либо в баллах, либо в процентах от общего числа вопросов.

Существуют стандартные тесты успешности, представленные в методических пособиях по различным предметам, но многие тесты может составить сам учитель, ориентируясь на степень обученности каждого ученика того или иного класса. Это дает возможность индивидуально работать с учащимися и видеть все проблемы в знаниях по той или иной теме или разделу программы.

Различие между обучающим и обобщающим тестом заключается в их применении.

Обучающие тесты выявляют области, в которых ученики достигли наибольших или наименьших результатов в ходе обучения. Обучающий тест проводится до или во время обучения и преследует две цели:

- оценить начальный уровень знаний, выявить непонятные или недостаточно усвоенные разделы;

-откорректировать рабочий план учителя другими словами, доставить новый или усовершенствовать учебный план учителя.

Разновидностью обучающих тестов является поурочное тестирование.

Проверка полученных на каждом уроке знаний используется в работе с учащимися, у которых есть проблемы, связанные с учебой и дисциплиной; иногда учитель сам хочет оценить используемый метод обучения.

Если результаты обучающего тестирования не показывают достигнутого учеником прогресса, то учителю стоит серьезно задуматься об изменении своих методов обучения.

В конце числа обучения провожу обобщающие тесты, позволяющие не только учителю, но и ученику определить итоговый уровень полученных результатов. Обобщающий тест выполняет функции итоговой контрольной или экзаменационной и проводится для выявления общего уровня знаний. Результаты обучения – основание для выставления итоговой оценки.

Выбор варианта тестирования связан с особенностями учебного материала.

Например, учебный материал по точным и естественнонаучным предметам может быть формализован и структурирован, но по гуманитарным предметам это сделать сложнее.

Тесты различаются использованием закрытых вопросов (с набором готовых ответов, это объективные тесты) или открытых (ответ предлагается сформулировать учащимся, тесты - эссе).

Объективный тест не предполагает интерпретации. Он может представлять собой серию задач с набором единственно правильных решений, вопросы с несколькими вариантами ответов, подбор пары, выбор верных, неверных предложений, заполнение пропусков и т.д.

Остановлюсь на одном из вариантов объективных тестов – тесты с выбором ответов.

Составление теста с выбором ответа. Такой тест представляет собой комплекс вопросов по изученной теме с набором готовых ответов, среди которых только один является абсолютно правильным и полным. Такие тесты использую, в основном, для проверки фактических знаний. Составить вопросы и ответы для такого теста сложно. Его основой является та часть, в которой формируется вопрос или проблема. Ответы, следующие за вопросом, - альтернативные. Неправильные ответы – это отвлекающие моменты, т.к. их функцией является проверка внимания тех учеников, которые владеют материалом только частично. Выбор единственно правильного ответа – сложная задача.

Некоторые ученики в шутку называют тесты с выбором ответа «тестами-догадками». При составлении тестов задача учителя – оформить их таким образом, чтобы они оценивали не способность угадывать, а реальные знания ученика.

Тест – эссе. Гуманитарные области знаний лучше оцениваются, когда ученику предлагается самому составить ответ на вопрос.

В этом случае хорошо подойдет тест - эссе. Он более всего похож на так называемый «проверочный диктант». Когда учитель диктует вопросы, а ученики на отдельном листке быстро пишут ответы. Наиболее трудная часть этого теста – оценивание качества ответов. Но составить точные и ясные вопросы в соответствии с учебными целями тоже нелегко.

Тесты - эссе, в отличие от тестов с вопросами, на которые можно ответить выбором ответа, охватывают материал, меньший по объему, т.к. ответ на вопрос-эссе занимает больше времени.

Если тестирование провожу по одному из разделов курса, то готовлю развернутый план для оценивания достижений учащихся. Ученики должны точно знать, какой объем информации охвачен тестом, для чего можно предложить резюме по всему разделу либо его программу, или информировать учеников о типах вопросов, которые будут заданы, например, вопросы по определению понятий, задания типа «приведи пример или анализ проблемы».

Правила составления тестов - эссе.

1. Планирование оценивания и контроля знаний.

Каждый тест планируется заранее. Какой бы метод ни был выбран, необходимо убедиться, что вопросы теста охватывают весь материал, запланированный для проверки.

1. Ограничение работы.

Объем материала, который необходимо знать, задается четким указанием проверяемых разделов, источников информации (список литературы), или же ученики получают краткое изложение изученного материала. В тест включается не более 10 вопросов. Совмещение вопросов теста - эссе с вопросами объективного теста может быть использовано для уменьшения объема.

1. Ограничение времени ответа на каждый отдельный вопрос.

Однако следует не забывать, что ограниченность во времени у многих уч-ся вызывает волнение, что мешает им сосредоточиться на ответе.

1. Методика оценивания.

Ученики должны знать типы используемых в тесте вопросов и правила оценки ответов. Например, правильный и полный ответ – 2 балла, правильный, но неполный – 1 балл. На оценку «5» надо набрать 18-20 баллов, на «4» - 15-17 баллов, на «3» не менее 12 баллов.

1. Процедура проведения теста-эссе.

Определяю время ответа, количество одновременно опрашиваемых учеников, правила оформления работы (длина ответов – 1-2 предложения), последовательность работы, время самопроверки и самооценки, санкции за попытки списывать.

1. Оценка учениками выполнения своего теста.

Ученики могут поставить плюсы возле ответов, в правильности которых уверены, и подсчитать набранное количество баллов. Впоследствии обсуждаю расхождения между самооценкой теста и оценкой учителя. Позволяю ученикам не сдавать тест, если их не устраивает результат, даю им возможность поработать над ним дома.

1. Объективность оценивания.

После проверки группирую работы с одинаковыми баллами и убеждаюсь в одинаковом качестве работ.

Оцениваю каждый вопрос в отдельности, чтобы избежать влияния впечатления от предыдущего ответа.

При оценивании теста-эссе обращаю внимание на свои возможные ошибки и проблемы, способные их спровоцировать.

Для обобщающего тестирования использую любой вид теста, как объективный, так и тест-эссе. При этом соблюдаю правила:

1. Количество вопросов по проблеме должно соответствовать степени ее важности внутри темы.

Составляю разумное количество вопросов по каждому ключевому разделу, выделяя навыки, которые необходимо развить у учащихся.

1. Типы задаваемых вопросов должны соответствовать целям обучения и возможностям учащихся.

Соотношение количества задаваемых вопросов может быть заранее оговорено с ребятами, иногда ответы на разные вопросы оцениваются различным количеством баллов.

Составляя общий план тестирования, определяю, какие тесты и как часто буду проводить в течение каждого триместра.

Частое тестирование, на мой взгляд, поможет уч-ся лучше запомнить информацию и более полезно для обучения, чем время, затраченное на повторение и заучивание материала.

Независимо от того, какой тип итогового теста выбран, даю ученикам несколько тестов при завершении учебных тем, оцениваю домашние задания, творческие работы, рефераты. Последние могут приносить учащимся дополнительные баллы. Считаю правильным оценивать результат деятельности ученика не только итогами тестирования, но и всей работой его в течение учебного года. Каждый ученик, выполнивший итоговую работу на неудовлетворительную отметку, имеет возможность дополнительной доработки.

Это шанс для ученика сделать работу заново и улучшить свой результат. А учитель меньше сомневается при выставлении неудовлетворительной оценки, т.к. работу можно переделать.

Тесты позволяют провести точный анализ качества усвоения учебного материала, выявить типичные ошибки. Ученики, к сожалению, последовательны в совершении однотипных логических ошибок, требующих обязательной коррекции, прежде чем школьник прочно усвоит материал. Этому помогают такие вопросы:

1. Какова основная ошибка?
2. Какова причина, по которой ученик совершил ошибку?
3. Каким образом я могу помочь ученику избежать этой ошибки в будущем?
4. Что из хорошо выполненного можно особо выделить?

Не менее важно правильно сообщить ученикам информацию о результате и качестве работы.

Результаты итогового тестирования обсуждаю с учениками только индивидуально, они не подлежат оглашению в классе (особенно при отрицательном результате у большинства).

Не только объясняю ученику ошибки, но и обязательно дополняю предложениями, как улучшить работу.

Письменные комментарии, сделанные учителем в проверенной работе, могут привести к улучшению результатов в будущем.

Когда оценка объективно отражает улучшение знаний учащихся, то «учеба ради учебы» и «учеба ради оценки» становятся равнозначными.

Время от времени предлагаю уч-ся обязательные, но не оцениваемые задания, однако всегда комментирую их. Оценку использую для повышения мотивации ради достижения желаемых результатов.

Помня о том, что оценка на основании одного теста может быть необъективной, использую как тесты - эссе, так и тесты с выбором ответа, оцениваю как устную индивидуальную работу, так и коллективную, творческую деятельность ученика.

На уроке осуществляю обратную связь с помощью высказываний на основе индивидуальных норм оценивания: «Ты постарался, молодец!», «Таня, ты была невнимательна, здесь ошибка» и т.д.

Высказывания, как: «Люда выполняет лучше всех!», «Ты опять работаешь хуже всех в классе!» - должны быть полностью исключены.

При подготовке к единому государственному экзамену по литературе главное – правильно организовать домашнее чтение программных произведений, а не пособий, формировать и контролировать процесс чтения, пробуждая интерес к произведениям, вместе с учащимися анализировать художественные произведения.

Контроль может осуществляться:

- в виде заданий, проверяющих знание содержания произведений;

- в виде вопросов, выявляющих понимание прочитанного;

- в виде сочинений разных видов.

В выпускном классе необходимо организовать повторение ранее изученного, вновь привлекая внимание уч-ся к тексту произведений.

И так же, как и на уроках русского языка, необходимо использовать разные виды тестовых заданий в качестве инструмента оценки знаний. Необходимо помнить, что при всей ограниченности этого «инструмента» он полезен: учителей побудит выбирать самое сущностное из пройденного, а ребят подготовит к работе с тестами во время ЕГЭ и даст возможность за оценкой увидеть личность каждого школьника.