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# Требования федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования в области русского языка и литературы

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:

**личностным**, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

**метапредметным**, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

**предметным,** включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

**Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования** должны отражать:

1)  умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути  достижения целей,  в том числе альтернативные,  осознанно выбирать  наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи,  собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение  определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное  и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

**8) смысловое чтение;**

9) умение организовывать  учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов;  формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;  владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

**Предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования** с учётом общих требований Стандарта и специфики изучаемых предметов, входящих в состав предметных областей, должны обеспечивать успешное обучение на следующей ступени общего образования.

**Русский язык:**

1) совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

2) понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования;

3) использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков;

4) расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;

***5) формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста****;*

***6) обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения;***

***7) овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию;***

8) формирование ответственности за языковую культуру как общечеловеческую ценность.

**Литература:**

1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

2) понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;

***4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в  обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;***

***5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;***

***6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий  литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении,  на уровне не только эмоционального восприятия, но  и интеллектуального осмысления.***

В основной школе на всех предметах будет продолжена работа по формированию и развитию ***основ читательской компетенции***. Обучающиеся овладеют чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, в том числе досугового, подготовки к трудовой и социальной деятельности. У выпускников будет сформирована *потребность в систематическом чтении* как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, создании образа «потребного будущего».

Учащиеся усовершенствуют *технику чтения* и приобретут устойчивый *навык осмысленного чтения*, получат возможность приобрести *навык рефлексивного чтения*. Учащиеся овладеют различными *видами* и типами *чтения*: ознакомительным, изучающим, просмотровым, поисковым и выборочным; выразительным чтением; коммуникативным чтением вслух и про себя; учебным и самостоятельным чтением. Они овладеют основными *стратегиями чтения* художественных и других видов текстов и будут способны выбрать стратегию чтения, отвечающую конкретной учебной задаче.

Подробнее остановлюсь на формировании стратегии смыслового чтения и работе с текстом, в результате которой выпускник ОШ научится:

* ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл:
  + - определять главную тему, общую цель или назначение текста,
    - выбирать из текста или придумать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста;
    - формулировать тезис, выражающий общий смысл текста;
    - предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт;
    - объяснить порядок частей/инструкций, содержащихся в тексте;
    - сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаружить соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснить назначение карты, рисунка, пояснить части графика или таблицы и т.д.;
* находить в тексте требуемую информацию («пробежать» текст глазами, определить его основные элементы, сопоставить формы выражения информации в запросе и в самом тексте, установить, являются ли они тождественными или синонимическими, найти необходимую единицу информации в тексте);
* решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста:
  + - определять назначение разных видов текстов;
    - ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию
    - различать темы и подтемы специального текста;
    - выделять не только главную, но и избыточную информацию;
    - прогнозировать последовательность изложения идей текста;
    - сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
    - выполнять смысловое свертывание выделенных фактов и мыслей;
    - формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции;
    - понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им;

*Выпускник получит возможность научиться*:

* *анализировать изменения своего эмоционального состояние в процессе чтения, получения и переработки полученной информации и ее осмысления;*
* структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавления; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения;
* преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности – в практических задачах), переходить от одного представления данных к другому;
* интерпретировать текст:
  + - сравнить и противопоставить заключенную в тексте информацию разного характера,
    - обнаружить в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов,
    - сделать выводы из сформулированных посылок,
    - вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста;

*Выпускник получит возможность научиться*:

* *выявлять имплицитную информацию текста на основе сопоставления иллюстративного материала с информацией текста, анализа «подтекста» (использованных языковых средств и структуры текста);*
* откликнуться (отрефлексировать) на содержание текста:
  + - связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников,
    - оценить утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире,
    - найти доводы в защиту своей точки зрения;
* откликнуться (отрефлексировать) на форму текста: оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом – мастерство его исполнения;
* на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;
* в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию;
* использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении (прочитанном тексте);

*Выпускник получит возможность научиться*:

* *критически относиться к рекламной информации;*
* *находить способы проверки противоречивой информации;*
* *определять достоверную информацию в случае наличия противоречивой или конфликтной ситуации.*

# Комплексный анализ текста – один из важнейших приемов обучения смысловому чтению

Комплексный анализ — важнейший этап работы с художественным текстом, который находит все большее применение в школьной практике. Это касается и традиционных уроков русского языка, и занятий по «художественной словесности», и различных факультативов, и, конечно же, всевозможных филологических олимпиад и конкурсов.

Именно поэтому проблема анализа художественного текста (прежде всего анализа лингвистического) по-прежнему остается весьма актуальной для школьной практики преподавания филологических дисциплин.

Как же должен осуществляться анализ художественного текста в условиях средней школы?

Целесообразным представляется использование в практике школьного преподавания элементов **филологического изучения** языка, «при котором он рассматривается как факт, культуры и которое непосредственно соединяется с изучением других областей культуры».

Основное в филологическом изучении — органичное сочетание литературоведческого подхода с принципами лингвистического анализа.

Мне, как учителю русского языка и литературы с 42-летним стажем, хорошо известно, что учащиеся с большим интересом воспринимают все формы учебной деятельности, связанные с обращением к литературным текстам. Это тем более важно, в связи с тем, что изучение русского языка в школе должно быть нацелено, кроме всего прочего, и на формирование соответствующих стилистических умений. Именно этот интерес школьников и следует направить в русло филологического изучения текстов, что позволит добиться; (прежде всего в старших классах) значительных результатов.

Учащиеся должны дать сведения о личности автора текста, о месте рассматриваемого сочинения в контексте его творчества, а также охарактеризовать текст, имея в виду следующие позиции: время создания произведения и его отражение в тексте; литературное направление, в рамках которого существует данный текст (черты того или иного художественного метода, проявляющиеся в тексте), отражение в тексте особенностей личности автора.

Основное внимание, безусловно, необходимо уделить собственно филологической характеристике текста, то есть его рассмотрению с литературоведческих и лингвистических позиций.

При этом, как подчеркивалось выше, приоритет отдается лингвистическому анализу.

Кроме того, обучая школьников навыкам анализа художественного текста, учитель должен осознавать, что глубина понимания текста во многом обусловлена способностью школьника вскрыть его разнообразные взаимосвязи. А таких взаимосвязей — множество. Прежде всего, это соотнесенность различных компонентов внутри текста. Во-вторых, это все то, что связано с явлением подтекста. И наконец, это связи текста с другими произведениями, с литературной традицией, с культурным контекстом, с эпохой. Следует помнить, что, проанализировав художественный текст, школьник должен отразить результаты своего исследования в новом типе текста — в ученической работе. То есть лингвистические возможности учащегося должны быть сориентированы не только на анализ языкового (речевого) материала какого-либо автора, но и на передачу своих наблюдений в адекватной речевой форме. В этом плане работа школьника — это как бы вторичный текст (метатекст), который создается на базе исходного и обладает текстовыми характеристиками (содержательной и структурной целостностью).

Анализ художественного текста на уроках в средней школе обычно осуществляется по следующей схеме:

1. Автор текста.
2. Время создания произведения.
3. Художественный метод.
4. Тема, проблематика, идея.
5. Жанр.
6. Сюжет (если есть) и его элементы.
7. Композиция и композиционные приемы.
8. Система образов.
9. Особенности языка и стиля (в том числе тропы и фигуры).

Работа по такому плану, однако, предполагает обученность школьника, его серьезную подготовку в вопросах характеристики текста. Дело в том, что такой важнейший этап анализа текста, как оценка его языковых, стилистических особенностей, неподготовленным учеником часто рассматривается как второстепенный. Школьник ограничивается выделением очевидных языковых, стилистических примет (диалектизмы, усложненный синтаксис и т. п.) без выявления их моста в общей художественной системе текста, в лучшем случае уделяя более или менее значительное внимание некоторым тропам и фигурам. От него ускользает, казалось бы, само собой разумеющееся: тема, идея, образ и все прочее, что получает оценку в ходе литературоведческого анализа, реализуется в языковых (речевых) формах. А именно это должно бытья прочно усвоено учащимися в результате систематической работы с текстами.

Ученик же достаточно подготовленный, работающий под руководством опытного учителя, оценку языковой, стилистической специфики текста производит не изолированно, а в ходе литературоведческой характеристики произведения, опираясь на положение о нерасторжимом единстве содержания и формы.

Чтобы добиться усвоения учащимися тезиса о необходимости целостного филологического (лингвистического и литературоведческого) анализа текста, выработки у них навыков его, нужна значительная и последовательная работа, при которой методически целесообразно изменить порядок следования этапов аналитической деятельности (в качестве временной рабочей меры).

Так, литературоведческая оценка текста осуществляется как бы в два приема. Вначале — при знакомстве с произведением — учащиеся руководствуются своими впечатлениями. Первоначальное восприятие текста дает им возможность определить его тему, выявить круг проблем, затронутых автором, сформулировать главную мысль (идею). На этом же этапе дается предварительная характеристика жанрового и композиционного своеобразия произведения, его образной системы. Все это — отправная точка для собственно анализа, его платформа. Далее учащиеся детально анализируют текст, проверяя «на прочность» свои первоначальные оценки, основывавшиеся во многом на эмоциях, ощущениях, а иногда и на интуиции.

Таким образом, при сбалансированном к нему отношении филологическое изучение, к примеру, прозаического художественного текста (а именно прозаические тексты составили данный сборник) могло бы проводиться по следующей схеме.

**Этапы филологического изучения прозаического текста**

1. **Общая (фоновая) характеристика**
2. Сведения об авторе текста, об особенностях его личности.
3. Отражение личностных особенностей автора в тексте.
4. Эпоха, в которую создавалось произведение (культурно-исторический контекст), и ее отражение в тексте. Злободневное и вечное.
5. Литературное направление (течение), в русле которого создавался текст. Отражение в тексте особенностей того или иного художественного метода.
6. Место произведения в контексте творчества автора и в русской литературе вообще.
7. **Предварительная литературоведческая оценка**
8. Тема.
9. Проблематика.
10. Главная мысль (идея).
11. Жанр.
12. Элементы сюжета.
13. Композиция.
14. Основные образы.
15. **Лингвистический анализ текста**
16. Лингвистический комментарий, то есть объяснение непонятных слов, выражений, ситуаций и т. п. Лингвистическое толкование:

а) стилевая отнесенность текста (текст как явление художественного стиля);s

б) строфика текста:

* прозаические строфы, основанные на цепной связи между предложениями;
* прозаические строфы, основанные на синтаксическом параллелизме предложений;
* иные структурные типы прозаических строф;
* способы связи между строфами;
* стилистическое использование прозаической строфы;

в) стилистика текста:

* лексика (стилистические функции многозначных слов, омонимов, паронимов, синонимов, антонимов, историзмов и архаизмов, неологизмов, слов иноязычного происхождения, диалектизмов, терминов, профессионализмов, канцеляризмов, жаргонизмов и арготизмов; стилистическое использование экспрессивно окрашенной лексики и фразеологических средств);
* стилистическое использование возможностей словообразования;
* стилистическое использование различных частей речи;
* стилистический синтаксис (порядок слов, однородные члены, обращения, вводные и вставные конструкции, разные типы сложного предложения, различные обороты, период, прямая и несобственно-прямая речь, цитаты);

— изобразительно-выразительные средства  
(тропы и фигуры);

* другие составляющие текста (каламбур, анаграмма);
* фоника;

г) паратекстуальные средства;

д) паралингвистические средства.

**IV. Идейный и лингвопоэтический анализ**

1. Тема (тематика) произведения.
2. Проблема (проблематика).
3. Идея (идейное содержание).
4. Тип авторской эмоциональности (пафос): героическое, идиллическое,. сентиментальность, романтика, трагическое; комическое (юмор, сатира); ирония.
5. Родовая и жанровая специфика.
6. Время и пространство произведения.
7. Сюжет как система событий, составляющая содержание действия литературного произведения. Конфликт.
8. Композиция. Характер построения, расположения, организации элементов сюжета (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка). Пейзаж как элемент композиции. Виды пейзажа. Интерьер как элемент композиции. Виды интерьера.
9. Образная система произведения. Персонажи. Персонаж и писатель (герой и автор). Портрет. Психологизм. Способы раскрытия внутреннего мира: внутренние монологи, поступки, высказывания, диалоги, дневники, переписка и т. п. Образ повествователя.

**V. Личные впечатления и оценки**

Как видим, предварительная литературоведческая оценка произведения как бы выводится на новый уровень на этапе идейного и лингвопоэтического анализа. Все филологическое изучение текста, таким образом, представляет собой реализацию своеобразной триады: гипотеза — проверка гипотезы через анализ — вывод (подтвержденная и скорректированная гипотеза).

Опытный и творчески работающий преподаватель, без всякого сомнения, проводя занятия по анализу художественного текста, будет иметь в виду тот очевидный факт, что этап идейного и лингвопоэтического анализа на самом деле является важнейшим, так как предполагает целостную оценку содержания и формы. Предложенный порядок филологического изучения литературного произведения имеет условный, рабочий характер и нацелен на то, чтобы привить учащимся ясное сознание того, что анализ таких понятий, как тема, идея, образ и т. п., без опоры на язык, без выявления их речевой природы является бессмысленным. Каждый школьник должен знать, что подойти к адекватному прочтению произведения (явления искусства слова) можно лишь через понимание его языка — в противном случае так называемый его анализ будет лишь «рассуждением по мотивам». Работая над текстом на этапе овладения навыками аналитической деятельности в предложенной последовательности, ученик неминуемо подойдет к мысли о том, что весь лексический, грамматический, фонетический и интонационный строй текста подчинен реализации авторского замысла. Научившись же воспринимать текст в его целостности, он и анализировать его будет **целостно,** опираясь на язык естественно и органично (то, что мы определяем как «лингвистический анализ», станет необходимой составной частью анализа лингвопоэтического).

Предложенная схема строится на базе традиционной для школы синонимии понятий текст и произведение.

Схема анализа художественного прозаического текста приведена прежде всего потому, что именно прозаические тексты чаще всего используются для анализа в повседневной учебной практике, а также на различных олимпиадах по русскому языку, литературе, «художественной словесности»..

Но предлагаемая схема легко может быть применена и при анализе текста стихотворного (эпического, лиро-эпического или лирического). Для этого достаточно осуществить изъятие из нее ненужных пунктов и введение новых (к примеру, связанных с характеристикой строфики, метрики и т. п.). Но при этом не следует забывать, что стихотворный лирический текст требует особого подхода, ибо в гораздо меньшей степени предполагает адресата.

Существующая методика анализа художественного текста в условиях средней школы выделяет три уровня аналитической деятельности: лингвистическое комментирование, лингвистическое толкование и лингвопоэтическое толкование.

**Лингвистическое комментирование** — начальный этап анализа текста, при этом этап особый, связанный с определяющей ролью учителя. Суть в том, что цель комментирования — объяснение непонятных ситуаций, реалий, выражений, слов и т. д. Естественно, что такая работа довольно сложна для учащихся, и тем не менее значительную ее часть должны выполнить именно они (конечно, с помощью преподавателя) — тогда она будет иметь особую ценность.

Необходимость лингвистического комментирования мотивируется тем, что в тексте мы часто встречаемся «с такими словами и выражениями, с такими формами и категориями, которые для нашего обыденного общения совершенно не характерны» , чтобы уяснить идейное содержание какого либо произведения, определить художественные особенности, отличающие его от других произведений, это произведение надо прежде всего понимать»

При этом учитель должен ясно осознавать, что «собственно лингвистическое комментирование не ставит целью выявление эстетического значения слова, но оно является для этого предпосылкой» . Не следует забывать и о том, что лингвистическое комментирование помогает решить очень важную задач (одну из самых значимых в деле воспитания Читателя — сформировать у школьников привычку к **медленному, внимательному** чтению.

В результате работы по лингвистическому комментированию текста учащиеся должны твердо усвоить содержание, структуру и последовательность процесса комментирования (объяснение ситуаций, исторических реалий и т. п., затем — слов, выражений, грамматических форм и т. п.).

Перед началом комментирования школьников необходимо соответствующим образом сориентировать на восприятие рассматриваемого текста (прежде всего в психологическом и, конечно, языковом аспектах), издесь особая роль отводится вступительному слову учителя, которое должно содержать общую характеристику текста и определенные указатели к предстоящей работе. Учащихся нужно обеспечить всевозможными лингвистическими словарями, справочниками, различными пособиями (литературоведческими, историческими и т. д.), словарями энциклопедического характера. При проведении практического занятия по лингвистическому комментированию текста необычайно велика роль учителя: он должен быть готов ответить на те вопросы, которые возникнут у учащихся в процессе работы, помочь им сориентироваться в пособиях, словарях, справочниках, в случае необходимости порекомендовать дополнительную литературу.

**Центральным** и **основополагающим** уровнем анализа текста следует считать его **лингвистическое толкование.** Именно в сфере лингвистического толкования кроются ключи к лингвопоэтической характеристике текста; именно на этом уровне закладывается фундамент лингвистических знаний; именно здесь формируются основные навыки и умения будущего аналитика; и, к сожалению, именно в области лингвистического толкования наиболее ощутимы пробелы в языковой подготовке школьников. Стилистика, как известно, почти не присутствует на уроках русского языка в средней школе, и это при том, что как раз на занятиях по стилистике учащиеся могли бы осуществить связи школьной лингвистической теории с практикой. Лексические средства языка, словообразовательные модели, морфологические показатели частей речи, синтаксические конструкции — все это для школьников зачастую остается ненужным грузом, набором придуманных схем и понятий; а вся теоретическая часть школьного курса русского языка представляется им мертвой схоластикой. Проблема заключается в том, что учащиеся не видят средств языка **в** действии. И именно работа с текстом дает возможность увидеть, ощутить это действие, чувствовать живую природу языка.

Текст, как мы знаем, возникает в результате целенаправленного выбора и сочетания различных языковых средств. Этот отбор и создает то, что называют стилем текста. Лингвистическое толкование, таким образом, «ставит задачи показать, как использует писатель материал языка, в чем своеобразие его стиля. Это и отбор лексики, и особое словоупотребление, и использование различных синтаксических конструкций и фигур **.**

Иными словами, лингвистическое толкование текста должно носить характер **лингвостилистический,** и то наиболее объемная часть аналитической работы.

Прежде всего, толкование предполагает характеристику стилевой отнесенности (стилистической принадлежности) текста. Так как для анализа предлагается художественный текст, то учащиеся должны привести ряд аргументов в пользу того, что перед ними действительно образец художественного стиля.

Говоря о языке анализируемого текста, школьники могут выделить следующие его особенности 1) единство коммуникативной и эстетической функций; 2) многостильность; 3) широкое использование изобразительно-выразительных средств; 4) проявление творческой индивидуальности автора; 5) эмоциональность и особую экспрессивность.

Пристальное внимание необходимо обратить на такой показатель, как многостильность, то есть способность художественной речи «использовать языковые средства всех других стилей, в том числе и типичные для них». Учащиеся должны отчетливо представлять, что язык художественной литературы «не вполне соотносителен с другими стилями, типами или разновидностями книжно-литературной и народно-разговорной речи. Он использует их, включает в себя, но в своеобразных комбинациях и в функционально преобразованном виде» . В языке художественной литературы могут применяться «и термины, и официальные выражения, и разговорные слова, и обороты, и публицистика. Разумеется, все эти разнообразные средства подвергаются эстетической трансформации, выполняют определенные художественные задачи... Однако принципиальных запретов или ограничений, касающихся лексики, не существует. Может быть использовано любое слово, если оно эстетически мотивировано...»! В понятие эстетической мотивированности включается содержательная и стилистическая обусловленность языковых средств в тексте произведения. Для языка художественной литературы не характерна так называемая стилистическая замкнутость. Наоборот, мы можем говорить о его стилистической открытости. Он как губка впитывает в себя средства, являющиеся специфическими для других стилей, использует любые лексические и фразеологические элементы, любые грамматические формы и синтаксические конструкции.

Необходимо, однако, сделать оговорку: для текстов, включенных в данный сборник (в силу их жанровой специфики), многостильность не является определяющим показателем.

Школьники на материале конкретного художественного текста обязаны показать, что язык здесь выступает в особой, эстетической функции, имея в виду использование автором образных возможностей языка (звукопись, тропы и фигуры, экспрессивно окрашенная лексика). Они должны отметить двуплановость слова в художественном тексте: называя что-то и являясь единицей общения, оно в то же время выступает как изобразительно-выразительное средство, «работает» на создание образа. При этом необходимо донести до школьников мысль о том, что не существует слов, фонетических и грамматических форм, синтаксических конструкций, которые не могут участвовать в рождении образа. Свойством выразительности обладают все языковые средства, нужно лишь их правильно и по назначению использовать.

Сверхзадача учителя, проводящего со школьниками работу по общей стилевой характеристике текста, — показать им, что основной специфической стилевой чертой художественной речи является **художественно-образная** **конкретизация,** когда слово-понятие переводится в слово-образ через систему лингвистических средств, которые активизируют воображение читателя (в роли таких средств могут использоваться любые языковые элементы).

Важной составляющей общей стилевой характеристики текста является выделение в нем **образа повествователя (автора).** Учащиеся должны отметить в тексте особый подбор лексических средств, своеобразные синтаксические конструкции, оригинальный интонационный рисунок фразы, то есть все то, что «работает» на создание речевого «образа автора», который определяет тональность текста и специфические черты его стиля.

Материалы данного сборника могут служить хорошим подспорьем для работы по характеристике образа автора и оценке индивидуальности слога. Это связано, во-первых, с тем, что все тексты, составившие книгу, принадлежат перу одного автора, что создает возможность широкого сравнительно-сопоставительного анализа речевого материала, ведущего в итоге к объективным выводам. Во-вторых, чрезвычайно любопытно проследить за проявлением индивидуальности слога и воплощением образа автора в текстах такого тяготеющего к устойчивости форм и традиционности средств выражения жанра, каковым является притча (а именно так О. М. Безымянная определяет жанровую принадлежность своих прозаических миниатюр).

Школьники должны (если к тому располагает материал) выделить и такую черту художественного текста, как многоголосие (полифонизм), то есть сочетание в одном произведении нескольких голосов — речи автора и речей персонажей. Необходимо добиться понимания учащимися того, что «многоголосие отчетливо отграничивает художественное произведение от произведений других функциональных стилей — научного, официально-делового, публицистического»**.** При этом должно быть проанализировано именно речевое выражение многоголосия (создание полифонического эффекта средствами языка).

Остальные особенности художественной речи, связанные с анализируемым текстом (применение внелитературных средств языка, метафоричность, использование возможностей синонимии, полисемии и т. д.), могут и должны быть охарактеризованы (в предельно конкретной форме) при описании стилистики текста.

Следующий этап работы — анализ строения текста (его структуры, строфики, способов связи между предложениями и строфами).

Исследование стилистических средств выразительности должно заключать в себе оценку лексических, словообразовательных, морфологических и синтаксических ресурсов, использованных автором текста, а также целей и характера применения им специальных изобразительно-выразительных средств (тропов и фигур).

Анализу должны быть подвергнуты и иные составляющие текста (к примеру, каламбурные образования), а если есть, то и паралингвистические и паратекстуальные средства. К **паратекстуальным явлениям** (так называемому **побочному тексту)** относятся ангорские предисловия, заглавия, посвящения, эпиграфы, перечни действующих лиц, указания на место и время написания произведения, авторские примечания. В круг паралингвистических средств включаются сегментация текстового материала и его расположение, особый шрифтовой режим (если все это представляет собой следствие авторского волеизъявления), авторские рисунки, необычное написание слов, нестандартная расстановка знаков препинания, цифры в обозначениях дат, количеств, при нумерации.

Подобная работа, естественно, требует достаточно высокой лингвистической подготовки учащихся, поэтому ей должен предшествовать ряд теоретических и практических занятий, посвященных знакомству с теми или иными понятиями и отработке навыков анализа текста.

Уровень овладения навыками лингвостилистического толкования текста может быть в известной степени проверен через использование заданий, связанных с трансформацией, дополнением, моделированием текста, так как «в основе умения дополнить, трансформировать текст, осознать его структуру с помощью схемы, модели, закончить высказывание, перестроить его (или построить из тех или иных элементов) с учетом характера коммуникативной задачи (замысла автора) лежит способность осознать особенности текста в целом: его стилистическую и жанровую принадлежность, организующий его содержание замысел, структуру, языковое оформление». Подобные задания являются свое образными тестами, и по тому, как учащиеся справляются с ними, «можно судить о степени сформированности таких коммуникативных умений, как умение определять тему и основную мысль высказывания, отбирать необходимые языковые средства для его оформления, строить высказывание в логической последовательности, в соответствующей композиционной форме». Конечно, задания такого типа нацелены на проверку умений более общих, нежели умения, связанные с лингвистическим толкованием текста, но, корректно построенные, они являются поставщиками данных, которые позволяют получить представление в том числе и о степени закрепленности навыков лингвистического толкования и об уровне знаний в этой сфере.

Лингвопоэтическое толкование — сложный комплексный анализ, который непосредственно направлен на эстетическую сторону языка и имеет огромное значение для практики школьного преподавания филологических дисциплин, так как «эстетическое восприятие литературы как искусства, ее воспитательное воздействие на чувства учащихся будут возможны лишь в том случае, если школьники научатся оценивать воспитательную сторону родной речи».

Лингвопоэтический подход к анализу текста — это совершенно особый способ анализа, базирующийся на единстве лингвистики и литературоведения. Именно на данном этапе анализа текста должно наиболее широко применяться его **филологическое** изучение. Как раз этот этап должен стать этапом **целостного восприятия. К** сожалению, в школьной практике в подавляющем большинстве случаев речь о синтезе не идет, работа с текстом завершается на аналитическом уровне, а в результате не возникает единого образа текста, текст не воспринимается учащимися как **идейно-художественное единство, существующее в языковой (речевой) форме.**

Между тем именно при осуществлении лингвопоэтического толкования учащиеся должны убедиться в том, что текст представляет собой органичное единство **формы и** содержания, что такие понятия, как тема, проблема, идея, воплощаются в конкретном языковом материале, то есть реализуются в речевой форме.

Осуществление подлинно лингвопоэтического толкования текста в условиях средней школы — задача крайне трудная. Подобный анализ как бы «находится на грани науки и искусства» и требует от учащихся (и от учителя) большой эрудиции, высокого уровня филологической культуры, тонкого языкового чутья, собственного незаурядного словесного мастерства.

Естественно, что лингвопоэтическое толкование (в истинном значении этого термина) в школьной практике — это пока еще только цель, а не повседневность. Чаще всего оно подменяется обычным литературоведческим анализом, направления, формы и приемы которого являются достаточно разработанными.

Подчеркнем еще раз, что основой комплексного анализа текста должно стать лингвистическое толкование (являющееся по сути своей лингвостилистическим). Учителю следует помнить о том, что любой художественный текст выступает в качестве носителя эстетической информации, а следовательно, может быть рассмотрен как структура, которая определенным образом обеспечивает присутствие этой эстетической информации. Такое понимание текста — основа лингвостилистического подхода. Отсюда совершенно ясно, что лингвостилистическое толкование художественного текста ориентировано на прояснение прежде всего механизма формирования того, что мы называем содержанием, посредством речевой структуры. Но текст — это еще и связующее звено между писателем и читателем; он рассчитан на адекватное восприятие заключенной в нем эстетической информации, а значит, на правильную оценку роли различных формальных средств, на понимание его языковой (речевой) природы. Лингвостилистический анализ должен вести именно к этому. Суть его заключается в пристальном внимании к тем способам, при помощи которых организуется речевая структура текста и которые могут квалифицироваться как своеобразные коды эстетической информации.

Если человек умеет анализировать текст, объяснять его лингвистическую природу, а в итоге верно его интерпретировать, то возникает ситуация, когда *«текст* *и читатель взаимодополняют друг друга... постоянно находятся в диалоге, самонастраиваясь и самоорганизуясь до целостного единства»*.

Создание для школьников именно такой ситуации — сверхзадача учителя.

Работа с текстами в ходе проведения тренировочных и контрольных диктантов, а также во время подготовки к ним может рассматриваться как начальный этап овладения навыками комплексного анализа художественного текста. ЭТО один из шагов на пути решения важнейшей образовательной задачи, результат которой известен заранее: интерес к тексту, должен в конце концов вызвать к жизни нечто большее — **любовь к тексту.**

# Дидактический материал для комплексного анализа текстов О.М.Безымянной

**Урок о любви**

Людям в первую очередь нужно осознать, что Любовь — понятие не абстрактное. Это явление конкретного плана. Первая ступень — любовь к детям и близким. И перешагнуть ее, не ступив, — еще не значит познать это явление жизни. Нельзя говорить о любви всеобщей, не познав любви конкретной. Бесполезно стремиться к любви космической, если не научился любви земной. Зверь не бросает своего детеныша, не выкормив его, чего не скажешь о людях. Детям в первую очередь нужны конкретная любовь и хлеб насущный. Нельзя, принося страдания близким, подниматься по ступеням высокой нравственности.

Не подобает человеку забывать и своих родителей, ибо он выше животного, и забота о тех, кто породил, выкормил и научил жизни, должна быть первейшим долгом человеческого существа. Отказ от тех, кто дал жизнь, есть грех, который искупить невозможно. Отказаться от родителей — все равно что отречься от Бога, который сотворил человека. Люди, не испытывающие любви и не знающие чувства долга по отношению к своим родителям, именуются бездушными. А что такое потерять душу? Это значит лишиться Божественного Духа.

Обогатить Дух ущербной любовью невозможно. Сын, забывающий о сыновнем долге, не достигнет духовных высот, как бы он к ним ни стремился. Мать, приносящая детям боль, не познает собственного счастья, потому что будет лишена его. Христос учил Любви, но не эфемерной, а реальной и конкретной. «Люби ближнего твоего, как самого себя», а ближний чаще бывает забыт, и в стремлении к духовным Высотам забывчивый человек не будет иметь успеха, ибо он грешен, потому что не любит ближнего своего, как себя самого.

**Орфография**

1. Правописание ***не***с различными частями речи.
2. Проверяемые безударные гласные в корне.

**Пунктуация**

1. Знаки препинания в предложениях с обособленными обстоятельствами.
2. Знаки препинания в сложноподчиненных предложениях.
3. Тире между подлежащим и сказуемым.

**Вопросы для** **предварительной беседы**

1. Как вы понимаете утверждение автора: «...Любовь — понятие не абстрактное»?
2. А какой смысл вы вкладываете в понятие «бездушный человек»?
3. «Люби ближнего твоего, как самого себя»... Возможно ли это?
4. «Нравственность» и «любовь». Как соотносятся эти понятия?
5. Бог есть Любовь. Как вы понимаете это?

**Примерный план**

1. «Нельзя говорить о любви всеобщей, не познав любви конкретной».
2. Любовь к родителям.
3. «Люби ближнего твоего, как самого себя».

**Задания**

*1* *вариант*

1. Перескажите текст подробно.
2. Напишите мини-сочинение на следующую тему: «Любовь столь всесильна, что перерождает и вас самих» (Ф. М. Достоевский).

// *вариант*

1. Перескажите текст сжато, сохранив при этом его важнейшие жанровые, композиционные и стилистические особенности.

2. Данный текст относится к такому функционально-смысловому типу, как *рассуждение.* Развернуто аргументируйте этот тезис.

**Урок о женщине-матери**

Мать — это святое, это все равно что Бог, ибо она,как и Он, сотворяет жизнь, и отношение к ней должно быть как к Богу. Так должно быть по нравственному закону, но некоторые женщины забыли о своем великом назначении, некоторые потеряли свою женскую суть, некоторые лишились своего женского облика. Добровольно отречься от своей великой миссии (а в большинстве случаев именно так и есть, потому чторабота, общественная деятельность, личная жизнь или даже политика вытесняют в женщине ее истинное начало, она становится беспола, мужеподобна, порой жестока и безнравственна) — это великий грех, это все равно что бросить Богу вызов или упрек за то, что сотворил Он человека женщиной.

Женщина — существо необыкновенной духовной силы и ума, и это всегда было естественной сутью женщины, а потому в древних храмах она пользовалась особым уважением. Женщина-жрица почиталась как святыня, на которую даже молились, ибо она давала нетолько жизнь, но и знания. До полного повзросления ребенка мать целиком посвящала себя его воспитанию, открывая ему истинное понимание физических и духовных законов Мироздания.

Женщина была посвящена в такие науки, как математика (по современным меркам это высшая математика), химия, физика, метафизика, астрономия, астрология, устройство Вселенной (не говоря уже о Земле и Солнечной системе), музыка, риторика и т. д. и, конечно же, воспитание детей в Духе. Таких женщин сейчас просто нет — не те жизненные условия, не те потребности общества, не те стремления самих женщин. Сейчас женщина превратилась либо в машину по производству народонаселения, либо в существо, живущее для себя, своими собственническими, меркантильными интересами.

В связи с этим изменилось и отношение к женщине, в ней уже не видят подобие Бога, к которому надо относиться с благоговением, ее воспринимают как разумное животное, которое можно использовать по своему усмотрению, к ней испытывают потребительское чувство. В этом во многом виновата и сама женщина, позволившая себя угнетать и использовать, подавлять, относиться как к вещи, рабе, животному. Женщина-мать — это святая святых, и тот, кто забыл об этом и попрал самого Бога в лице женщины, тот будет сурово наказан.

Но и женщина должна быть иной: святой, блаженной, благодающей. Нельзя жить так, как живет сейчас женщина, нельзя вести себя так, как она позволяет себе это делать, и главное: надо иначе воспитывать детей. И, конечно же, нельзя повышать голос на ребенка, а тем более использовать телесное наказание, ибо униженный никогда не будет уважать угнетателя.

Чтобы вернуть уважение, женщине нужно подняться до тех высот, на которых она некогда обитала, и тогда изменится общество, ибо женщина порождает членов его.

**Орфография**

* 1. Правописание *не* с различными частями речи.
  2. Правописание суффиксов имен прилагательных.

**Пунктуация**

1. Знаки препинания в предложениях с однородными членами.
2. Знаки препинания в сложноподчиненных предложениях.
3. Тире между подлежащим и сказуемым.

**Вопросы для предварительной беседы**

1. Как вы считаете, равноправны ли мужчина и женщина в условиях современной европейской цивилизации?
2. Согласны ли вы со следующим утверждением М. Горького: «Высота культуры определяется отношением к женщине»?
3. Ж.-Ж. Руссо говорил: «Когда женщина бывает до конца женщиной, она представляет больше ценности, нежели когда она играет роль мужчины». А в чем, по-вашему, заключается миссия женщины?
4. Женщина — подобие Бога. Что дает автору основания для такого утверждения?
5. О. де Бальзак подчеркивал: «Будущее нации - в руках матерей». Согласны ли вы с этим?

**Примерный план**

1. Женщина и ее миссия.
2. «Женщина — существо необыкновенной духовной силы...»
3. Утрата женщиной прежнего положения в обществе.
4. Женщина как подобие Бога.
5. «Нельзя жить так, как живет сейчас женщина…»
6. Изменится женщина — изменится общество.

**Задания**

*1* *вариант*

1. Перескажите текст подробно.
2. Напишите мини-сочинение на следующую тему «От любви к женщине родилось все прекрасное на земле» (М. Горький).

// *вариант*

1. Перескажите текст сжато, сохранив при этом его важнейшие жанровые композиционные стилистические особенности.

2. Напишите развернутое рассуждение на тему «Жанровая специфика "Урока о женщине-матери"».